平成28年度 各種調査結果等を活用した学力保障の取組事例

学習環境の向上にむけた学校体制の見直しと小・中連携

【今年度の目標】

- (1) 県の正答率より10%以上下回る問題数を0にする。
- (2) 中2の数学では「事柄の説明」や「根拠を述べながらの説明」を重点指導項目とし、式や図などの表している数量を読み取り、ことばで表現することができる生徒の育成を目指す。
- (3) 中2の英語では「表現すること」を重点指導項目とし、自信を持って表現できる生徒の育成を目指す。
- (4) 質問紙調査「授業の内容がよく分かる」の肯定的回答の割合を、全教科75%以上にする。

【組織的な対応を図る上で工夫した点】

- | 学校全体での授業改善・指導体制の構築
- || 組織的対応による諸調査結果の分析・活用
- Ⅲ 小・中連携による三校交流体制の組織化

【具体的な取組】

| 学校全体での授業改善・指導体制の構築

1 「わかる授業」の確立をめざして

<評価カードの例>

「学習の振り返り」を毎時間記述することにより、「わかった」「できた」を実感できるようにさせた。

・「学習課題(見通し)」「思考の場(時間)」「まとめ(振り返り)」を位置付ける。

・生徒に「わかった」「できた」という実感を与える工夫をする。



学習振り返りカード(第4章 平行と合同)

| | | | | A・よくできた | B・できた | C・でき | なかった | | |
|----|---------|-------|-----|---------|-------------|--------|------|---|----------------|
| 回数 | 日にち | 曜 | 2分前 | | 聞(A·B·C | -316.0 | | 授業の中で分かったことや良かったことを理由などを入れ文章で書くこと | |
| | | | Oか× | | | | | | |
| 1 | 10/19 | (月) | 0 | 180 | A | A | Α. | 四角約の内角の初の式の方も理解やもたので良かた ですの順習をしゅかりいたいですの |) 10% |
| 2 | 10/20 | (札) | 0 | 180 | A | A | A | Mi 随柳a か質の和ドラいて考えることができ たっできゃったです。 | EDA |
| 3 | 10 / 26 | (2K.) | 0 | なし | A | A | À | 3つの何も寛をおうとができたのでをかった です。復習を1/2かりひかですの | X |
| | 10/27 | | 0 | tau | A | A | A | 平町線。同体の・艏角を理解するフェができ もので良い。たです。 | n. |
| 5 | 10 /28 | (度) | 0 | tou | A | A | A | 証明のかりちを理解できれて良かっちですの 1/2かり履習りたいですの | |
| 6 | 11/1 | (実) | 0 | tou | A | A | A | 内角・肝角の知の健康を使い用の大きさを求めるフィができたのであるかった小方の | 1000 |
| 7 | 11/4 | (産) | 0 | 机 | A | A | A | 角の大多さもずりる方线も理解できたので危 かったですの | 10/15 11/15 |
| 8 | 11/1 | (A) | 0 | tev | A | A | A | 模智を1824が全をおりたれかたで | 39 |
| 9 | 11 /8 | (#) | 0 | tru | A | Α | A | 房間行風行いついる考えることが个きました。 腹質をしょかはしたいですのびかみずりました。 | West to |
| 10 | 11/0 | (1/2) | 0 | 核口 | A | A | A | 三角代の方角条件を覚えるフェがそさたので 食かっちべるのよくではほこたれないようにぬ! | PART. |

<板書の例>

「学習課題」「生徒の思考」「まとめ」を明確に位置付けた構造的な板書を心がけた。

2 少人数指導等によるきめ細やかな指導の実践

2年生の指導改善を最優先し、数学の少人数指導、英語のティーム·ティーチングによる指導を学校として取り組んだ。

【数学科における少人数指導】

1学級3教師の配置とし、3教師とも数学の専科を配置できるよう時間割編成を行い、班をもとに

した少人数指導の分け方とした。T3の担当は、両教室を見回りながら補充的指導が必要な生徒への関わりを大切に対応した。

【英語科におけるティーム・ティーチング指導】

T2も英語の専科を配置できるよう時間割編制を行い、T2は机間指導をしながら、支援を必要な 生徒への対応を主とした。小グループでのコミュニケーション活動や、問題演習の際は手分けをし て個別に指導に当たったり、丸付けを行ったりした。





3 定期テスト前学習会の学年単位での実施

学年体制の中での学習の補充授業の実施を行った。定期テスト前に3時間を設定し、数学・英語の補充を中心に実施した。基礎、基本の定着を図ることを目的に、課題プリントを配布し、それに取り組むことを具体的な内容とした。学年の教員が1つの学級に複数配置する形で、個に応じた指導に対応できるように努めた。

|| 組織的対応による諸調査結果の分析・活用

1 各教科における分析と指導の強化

学年担当の分析で終わらせず、教科部会で話し合いをもち分析をもとに学年ごとの目標を明確にし、 実践につなげた。その際、参考にしたのが県から出されている「授業改善方策シート」で、英語に限 らず5教科すべてでこの様式を参考にして、具体的な改善策を打ち出すようにした。教務主任が企画、 準備を担当し、学校体制の中で進めるよう時間調整等を行った。

2 小・中連携による諸調査結果分析の共有化

今年度の中学校新入生学調の分析結果を長内小、小久慈小、長内中の教務部会で共有した。

6月29日に行われた教務部会には、三校の教務主任と長内中の主幹教諭が参加し、新入生学調の結果と昨年度の諸調査結果を分析し、三校に共通した課題を明らかにした。特に、国語と算数・数学については、「読書活動の充実」(国語)と「授業改善の促進」(算数・数学)に共通して取り組むことを確認した。

本校の数学では、諸調査結果で落ち込んでいる内容を「2分前学習」に位置付け取り組んだ。

【国語】

- ・学習したことを活用し生活につなげることが不十分。
- ・本を読む力(文章をとらえる力)が不十分。
- ・速読する力が不十分。



読書活動の充実

読書のよさを実感させ、長文を 読む機会を大切にしていく。朝読 書の充実を図る。

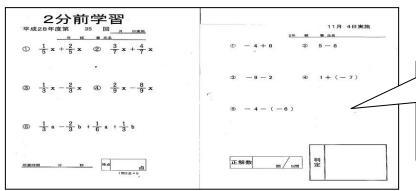
【算数・数学】

- ・基本的な計算力が不十分で、基本的用語の理解が曖昧。
- ・面積や体積を求める活動で、実感・体感が不十分。
- ・説明意欲が乏しく、見通しをもてない傾向が強い。



授業改善の促進

掲示や復習の工夫を行い、思考 する時間確保や言葉にする機会を 積極的に設定。ドリル的な学習を 仕組む。(2分前学習の活用)



<2分前学習の例>

当該学年の内容に限らず、前学 年までの問題を取り上げ、既習内 容の復習の機会とした。

Ⅲ 小・中連携による三校交流体制の組織化

1 組織の強化

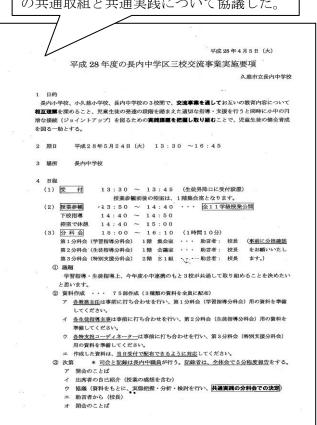
- ・本校にすべての児童が入学する小久慈小と長内小との「三校交流体制」を推進する。
- ・これまで検討を進めてきた年間活動について組織的なものとする。
- ・共通して取り組む事項を「学習指導部会」、「生徒指導部会」、「特別支援部会」のそれぞれの部会で 設定し、年間での活動につなげる。
- ・長内中学校主幹教諭を調整役として、教務主任を核として円滑な交流になるよう組織を見直した。
- ・長期の活動を展望し、教務主任会議を意識的に開催し、話し合いを行った。



るために次年度以降の連携事業の基本構想案。

4月実施の「中学校新入生学調」の結果分析と 取組を協議する場を設定することを考えている。

5月24日に、三校全教員が本校に集ま り、全学級の授業参観と各部会に分かれて の共通取組と共通実践について協議した。



2 学習面での連携

- ・「ノーメディアデー」の取組を小学校と連携して行った。
- ・授業交流を通した指導の強化に向けて、小学校への授業参観(数学・英語)を実施した。
- ・学習規律の共通取組や家庭学習について家庭への協力体制等について交流を行った。
- ・中学校新入生学調の分析を共有し、指導につなげるよう努めている。



【成果】

- 小・中連携による三校交流推進の核になる部分を組織的に見直し、活動が円滑になる準備を行うことができた。特に学習指導における学習規律の共通取組や家庭学習に関わる共通実践など、取組が強化された。また、中学校新入生学調の結果を小学校と共有することで、それぞれの指導課題を明らかにすることができ、授業改善につなげることができた。
- 目標を掲げて終わるのではなく、会議を持ったり、実践したりという具体的な行動を意識した活動を行う ことができた。達成状況の検証をもとに、来年度のねらいを各学年の状況を踏まえて再検討する体制を構築 することができた。
- 〇 中 2 英語で「表現すること」を重点指導項目とし、自信を持って表現できる生徒の育成を目指してきた。中学 1 年生英語確認調査(CAN-DO テスト)と県学習定着度状況調査(中 2)の県比較では、全体の平均正答率でマイナスが 0. 7 ポイント縮減し、「 1 5 語以上で内容につながりのある英文を書くことができる。」の小問では、県比較でマイナスが 1 9. 0 ポイント縮減した。わずかではあるが、伸びが見られた。
- 質問紙調査「授業の内容がよく分かる」の肯定的回答の割合を、全教科 7 5 %以上にすることを目標にしてきたが、社会科 (8 4 %)と理科 (7 7 %)でねらいを達成できた。社会では県平均を上回る結果であった。また、数学科での授業における個の評価では、「授業が分かる」という回答が増加の傾向にある。
- 結果としての大きな伸びは得られなかったが、定期テストなどでの無解答が減少する等の変化が見られる ようになってきている。