

平成 30 年版

岩手県観光統計概要



岩手県PRキャラクター「わんこきょうだい」

令和元年7月

岩手県 商工労働観光部 観光課



ご利用にあたって

平成22年度より国の共通基準を導入

観光庁は、平成21年12月、観光入込客に関する調査を全国共通に実施するべく「観光入込客統計に関する共通基準」（以下、「共通基準」という。）を策定しました。これを受けて、平成22年4月より順次、各都道府県において共通基準による調査を実施しています。本県は平成22年4月より導入しました。

各都道府県の観光入込客数については、これまで、各都道府県独自の手法により調査・集計されており、集計結果についても、年度集計と暦年集計の違いや、実人数と延べ人数の違いがあるなど、各都道府県の発表するデータ間での比較ができませんでした。

共通基準による観光入込客統計を導入することで、その都道府県を訪れた観光客の実際の数（＝実人数）の把握が可能となるほか、観光入込客数や観光消費額について、訪問目的別（観光・ビジネス）や発地別（県内・県外・外国人）に他の都道府県との比較を行うことも可能となります。（観光庁がとりまとめて公表。）

なお、本統計をご利用の際の注意点は次のとおりです。

- ① 共通基準の導入により、公表値はこれまでの延べ人数ではなく実人数推計となるため、過去データとの単純比較ができない場合があります。
- ② 県内各市町村において選定し、調査した観光地点等のうち、共通基準の集計対象は、観光入込客数が年間1万人以上、若しくは特定月において5千人以上であることが要件となっています。
- ③ 東日本大震災津波の影響により、平成23年1月以降分について、データを紛失、若しくは調査実施が不可能となった沿岸部の市町村の観光地点等があります。

「共通基準統計」と「本県独自統計」

本県の観光統計には、共通基準に基づく新たな統計（観光入込客統計：平成30年版）と、従来から本県が独自に実施している統計（教育旅行者、外国人観光客及びスキー客の入込動向：平成30年版）の2つがあります。

1 共通基準統計（暦年集計・実人数）

「観光入込客統計に関する共通基準」に基づく統計【本資料】

- ・平成30年の県全体の入込客数（実人数）は14,534千人・回（前年比2,077千人・回、16.7%増）
- ・平成30年の県全体の観光消費額は175,086百万円（前年比122百万円、0.1%増）
- ・平成30年の県全体の入込客数（延べ人数）は28,402,625人回（前年比808,766人回、2.9%増）

2 本県独自統計（暦年集計・延べ人数）

（1）教育旅行者の入込動向【別途平成31年4月2日公表済】

- ・平成30年の本県への教育旅行者は、学校数が延べ3,066校、児童生徒数が209,099人回
- ・前年に比べ、学校数は206校（6.3%）増加し、児童生徒数は8,466人回（3.9%）増加
- ・全体としては、東日本大震災津波発災前（平成22年）の水準を上回っている。

（2）外国人観光客の入込動向【別途平成31年4月2日公表済】

- ・平成30年の本県への外国人観光客は344,140人回（前年比83,748人回・32.2%増）
- ・国・地域別では、入込数の多い順に、台湾が208,364人回（60.5%、前年比46,640人回・28.8%増）、中国が29,133人回（8.5%、同13,164人回・82.4%増）、韓国が15,979人回（4.6%、同5,419人回・51.3%増）、香港が15,357人回（4.5%、同3,075人回・25.0%増）、タイが10,149人回（2.9%、同961人回・10.5%増）

（3）スキー客の入込動向【別途平成30年8月31日公表済】

- ・平成29年12月～平成30年5月の入込数は862,492人回（前シーズン比56,781人回・7.0%増）

目 次

| | |
|--|----|
| 第1部「観光入込客統計に関する共通基準」に基づく統計 | 1 |
| 1. 調査概要 | 1 |
| (1) 調査対象期間 | 1 |
| (2) 共通基準について | 1 |
| (3) 調査方法 | 1 |
| (4) 調査体系 | 1 |
| (5) 集計対象（範囲） | 2 |
| (6) 用語の定義 | 2 |
| (7) その他 | 3 |
| 2. 調査結果 | 4 |
| (1) 調査対象地点数 | 4 |
| (2) 観光地点等入込客数（延べ人数） | 4 |
| ① 総数 | 4 |
| ② 地域別入込客数 | 4 |
| ③ 市町村別・月別入込客数 | 5 |
| ④ 地域別・分類別入込割合 | 7 |
| (3) 観光入込客数（実人数） | 8 |
| (4) 観光消費額 | 10 |
| ① 観光消費額単価（日帰り宿泊別・県内県外別） | 10 |
| ② 観光消費額（日帰り宿泊別・県内県外別） | 12 |
| 第2部：観光地点パラメータ調査結果から見る観光客の動向分析 | 14 |
| 1. 調査概要 | 14 |
| 2. 観光客の動向分析 | 15 |
| (1) 問1 住まいの地域 | 15 |
| (2) 問2 性別・年代 | 16 |
| (3) 問3 宿泊形態および宿泊数 | 17 |
| (4) 問4 訪問の目的 | 20 |
| (5) 問5 岩手県内の観光地を選んだ情報源 | 21 |
| (6) 問6 旅行人数、同行者のタイプ | 23 |
| (7) 問7 観光地訪問の回数 | 24 |
| (8) 問8 岩手県への訪問回数（岩手県外の方のみ対象の設問） | 24 |
| (9) 問9 観光地への交通機関 | 26 |
| (10) 問10 今回の旅行費用について | 28 |
| (11) 問11 調査拠点の観光地、岩手県（県外対象者のみ）への再訪問の検討 | 43 |
| 3. 観光客の行動特性 | 44 |
| (1) 居住エリアから岩手県内の各エリアへの流入・流出 | 44 |
| (2) 調査地点を基点とした県内エリア内の流入・流出（同一エリア内の移動を含む） | 45 |
| 第3部：宿泊旅行統計調査（観光庁）（暦年） | 46 |
| (1) 従業者数・宿泊目的割合別延べ宿泊者数（暦年） | 46 |
| (2) 国籍（出身地）別外国人延べ宿泊者数（従業者数10人以上の施設） | 47 |
| <参考> | 48 |

第1部「観光入込客統計に関する共通基準」に基づく統計

1. 調査概要

(1) 調査対象期間

平成30年1月1日～平成30年12月31日

(2) 共通基準について

観光立国の実現に関する施策を総合的かつ計画的に推進することを目的として制定された観光立国推進基本法（平成18年法律第117号）において、国は観光に関する統計の整備に必要な施策を講ずることとされている。

また、観光立国推進基本計画（平成19年6月29日閣議決定）において、「日帰り旅行者に関する統計等その他の観光旅行者に関する統計について、都道府県が行っている統計調査を踏まえつつ、地方公共団体が採用可能な共通基準を策定し、平成22年に共通基準での調査の実施を目指す」とされた。

共通基準は、都道府県における観光入込客に関する統計＝「観光入込客統計」について、把握する項目の定義、調査手法、推計方法等に関する基準を共通化し、都道府県が相互に比較可能な信頼性の高い統計を作成する目的で定めたものである。

(3) 調査方法

観光入込客統計は、以下に掲げる調査により、都道府県ごとの観光入込客数、観光消費額単価、観光消費額についての統計量を示すものである。

①観光地点等入込客数調査（全数調査）

都道府県内の観光地点及び行祭事・イベントに訪れた人数を、観光地点の管理者、行祭事・イベントの実施者等に四半期ごとに報告を求め調査するもの。

②観光地点パラメータ調査（サンプル調査）

都道府県内の観光地点を訪れた観光客を対象に、訪問地点数、観光消費額単価等について、四半期ごとに調査するもの。

③他の統計調査

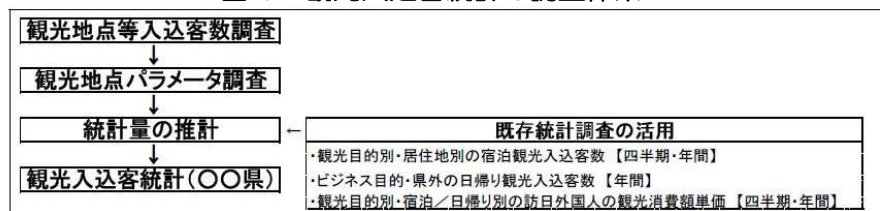
上記①②を補完するため、国で承認された一般統計である宿泊旅行統計調査、旅行・観光消費動向調査等を活用する。

(4) 調査体系

本調査の実施単位は岩手県だが、調査内容が多岐に渡ることから、岩手県及び県内の市町村が相互に連携・協力して実施しているものである。

市町村は選定した観光地点の管理者や行祭事・イベントの運営者に観光入込客数を確認し、岩手県は市町村からの報告結果をとりまとめるとともに、10地点以上の観光地を選定し、観光地点パラメータ調査を実施した。

図1 観光入込客統計の調査体系



(5) 集計対象（範囲）

観光入込客統計で統計量を推計する対象となる観光地点は、以下の3つの要件を満たす観光地点となる。ただし、行祭事・イベントについては、②及び③の要件を満たすものを集計の対象として取り扱うものとする。

①非日常利用が多い（月1回以上の頻度で訪問する人数の割合が半分未満）と判断される地点であること。ただし、「訪問する頻度が高い者＝日常利用者である」とは言い切れない地点については、本要件を満たすものとして取り扱っても差し支えない。

②観光入込客数が適切に把握できる地点であること。

③観光入込客数が年間1万人以上、若しくは特定月の観光入込客数が5千人以上であること。

なお、上記の確認は、毎年1月1日現在で行うこととなっている。調査年の途中で、観光入込客数が上記の要件を満たすこととなった観光地点が新設された場合は、要件を満たすことになる四半期から名簿に追加することとする。

また、1度限りの大規模な行祭事・イベント等、前年の入込客数が把握できないものの、調査年の途中で観光入込客数が上記要件を満たすこととなった場合も、同様に名簿に追加することができる。

(6) 用語の定義

本報告に使われる用語の定義を以下に記す。

| | |
|-----------|--|
| 観光 | 余暇、ビジネス、その他の目的のため、日常生活圏を離れ、継続して1年を超えない期間の旅行をし、また滞在する人々の諸活動 |
| ビジネス目的 | 旅行の主目的がビジネスである者が、観光地点を訪れることを意味する。 |
| 観光地点 | 観光・ビジネスの目的を問わず、観光客を集客する力のある施設又はツーリズム等の観光活動の拠点となる地点を意味し、日常的な利用、通過型の利用がほとんどを占めると考えられる地点は対象としない。 |
| 行祭事・イベント | 行祭事とは、地域住民の生活において伝統と慣行により継承されてきた、恒例として日を定め執り行う歴史的催し・祭り、郷土芸能等の集合を意味し、イベントとは、常設又は特設の会場施設において行われる博覧会、見本市、コンベンション等を意味する。 |
| 観光入込客 | 日常生活圏以外の場所へ旅行し、そこでの滞在が報酬を得ることを目的としない。観光地点及び行祭事・イベントを訪れた者を観光入込客とする。 |
| 訪日外国人客 | 観光入込客のうち、日本以外の国に居住し、観光地点及び行祭事・イベントを訪れた者 |
| 観光地点等入込客数 | 観光地点及び行祭事・イベントごとの観光入込客の総数 |
| 観光入込客数 | 都道府県の観光地点を訪れた観光入込客をカウントした値で、例えば、1人の観光入込客が当該都道府県内の複数の観光地点を訪れたとしても1人・回と数える。 |
| 訪問地点数※ | 観光入込客1人の1回の旅行において、当該都道府県内で訪問した観光地点の数 |
| 観光消費額単価 | 観光入込客1人の1回の旅行における当該都道府県内での観光消費額 |
| 観光消費額 | 当該都道府県を訪れた観光入込客の消費の総額。観光入込客数と観光消費額単価を掛け合わせることで算出される。 |
| 行動特性※ | 観光入込客1人の1回の旅行において、当該都道府県内で訪問した観光地点のエリア間の移動。当該都道府県外から当該都道府県内へ流入・流出の場合は、最初もしくは最後に訪れた観光地点のエリアへの割合を指す。 |
| 宿泊旅行統計調査 | 統計法（平成19年法律第53号）に基づく一般統計調査として、国土交通省観光庁が平成19年から実施。全国のホテル、旅館及び簡易宿所等を対象に宿泊者数などを調査。調査結果は国土交通省観光庁ホームページにて公開されている。 |

※訪問地点数及び行動特性の調査に用いた設問は図2のとおり。

図2 訪問済・訪問予定の観光地の設問（調査票より。訪問地点数及び行動特性の調査用）

Q8. 今回の旅行で訪れた県内の観光地と移動に用いた交通機関をご記入下さい。これから訪問する観光地についても予定をご記入下さい。※観光地は一覧表より、交通機関は下表より番号をお選び下さい。
また、この県を訪れる前・後に立ち寄った（立ち寄る予定の）都道府県があれば記入下さい。

| | | | | | | |
|-----|-------------|------|------|-------------|------|------|
| | ここに来る前にいた場所 | | 現在地 | これから行く予定の場所 | | |
| 居住地 | → | → | 調査地点 | → | → | 居住地 |
| | 交通機関 | 交通機関 | 交通機関 | 交通機関 | 交通機関 | 交通機関 |

(7) その他

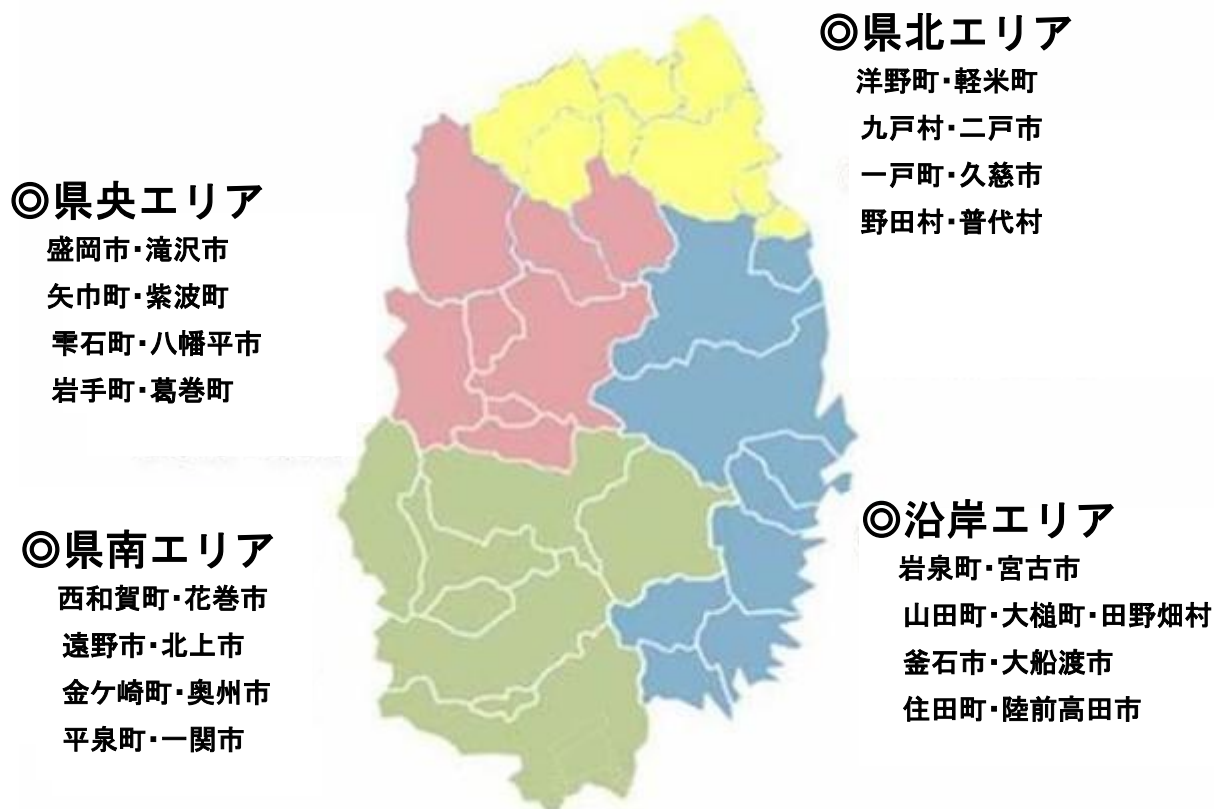
①延べ人数と実人数について

観光入込客数の実人数とは1人の観光客が1回の旅行で複数の観光地を訪問した場合でも「1」と数えるもので、延べ人数の場合は1人の観光客が1回の旅行で複数の観光地を訪問した場合にその観光地の数だけ数える（例えば5箇所を訪問した場合は「5」と数える）ものである。

②調査エリアについて

調査対象となる岩手県内の4つの地域（県央エリア、県南エリア、沿岸エリア、県北エリア）は以下のとおり。

図3 調査エリア



2. 調査結果

(1) 調査対象地点数

調査の対象となる地点数は表 1 に示すとおり。観光地点総数が 290、行祭事・イベントが 133 である。

表 1 調査対象地点数

| 総計 | 観光地点計 | 観光地点 | | | | | | 行祭事・イベント |
|-----|-------|------|-------|-------|---------------|-------|-----|----------|
| | | 自然 | 歴史・文化 | 温泉・健康 | スポーツ・レクリエーション | 都市型観光 | その他 | |
| 423 | 290 | 38 | 64 | 76 | 56 | 29 | 27 | 133 |

(2) 観光地点等入込客数（延べ人数）

① 総数

平成 30 年（平成 30 年 1 月～平成 30 年 12 月）の入込客数（延べ人数）は、岩手県全体で **28,402,625 人回**となった。【参考：図 32・35・37 参照】

② 地域別入込客数

岩手県内の 4 つの地域（県央エリア、県南エリア、沿岸エリア、県北エリア）は表 2 に示すとおりである。昨年と同様、県南エリアが 11,773,565 人回と最も多かった。

平成 29 年と比較すると、増減率が最も高いのは、沿岸エリアで 106.0%、最も低いのは県北エリアで、100.2%となっている。【参考：図 34・36 参照】

表 2 地域別入込客数（延べ人数）

単位：人回

| 地域区分 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 年合計 | 平成29年比 | 平成22年比 |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|--------|--------|
| 県央エリア | 841,851 | 620,239 | 468,120 | 584,674 | 733,108 | 1,091,769 | 686,021 | 2,309,404 | 786,116 | 796,023 | 434,835 | 421,457 | 9,773,617 | 102.8% | 110.2% |
| 県南エリア | 880,217 | 447,680 | 529,594 | 1,229,410 | 1,315,897 | 1,014,008 | 833,628 | 1,590,727 | 1,013,225 | 1,544,666 | 877,874 | 496,639 | 11,773,565 | 102.6% | 103.3% |
| 沿岸エリア | 164,332 | 141,708 | 192,305 | 286,669 | 524,252 | 315,945 | 400,957 | 785,482 | 427,616 | 424,123 | 266,923 | 194,130 | 4,124,442 | 106.0% | 70.8% |
| 県北エリア | 164,564 | 126,533 | 172,839 | 197,603 | 298,624 | 194,324 | 264,964 | 383,751 | 355,465 | 264,965 | 164,047 | 143,322 | 2,731,001 | 100.2% | 95.2% |
| 総計 | 2,050,964 | 1,336,160 | 1,362,858 | 2,298,356 | 2,871,881 | 2,616,046 | 2,185,570 | 5,069,364 | 2,582,422 | 3,029,777 | 1,743,679 | 1,255,548 | 28,402,625 | 102.9% | 98.1% |

③ 市町村別・月別入込客数

岩手県内の市町村毎の月別入込客数（延べ人数）は表3に示すとおりである。【参考：図32・33・34・35・36参照】

表3 市町村別・月別入込客数（延べ人数）

単位：人回

| 地域 | 市町村 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 年合計 |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| 県央エリア | 盛岡市 | 322,224 | 129,818 | 96,751 | 144,405 | 237,498 | 608,672 | 257,518 | 1,663,514 | 259,370 | 173,938 | 132,625 | 83,878 | 4,110,211 |
| | 八幡平市 | 241,426 | 216,563 | 165,273 | 124,722 | 139,899 | 127,838 | 125,873 | 185,581 | 164,403 | 219,828 | 84,509 | 146,101 | 1,942,016 |
| | 滝沢市 | 10,311 | 6,694 | 34,507 | 15,323 | 57,372 | 59,189 | 36,322 | 72,895 | 59,451 | 17,446 | 8,966 | 9,525 | 388,001 |
| | 雫石町 | 156,841 | 202,584 | 101,748 | 132,127 | 181,270 | 140,281 | 135,829 | 212,711 | 157,091 | 177,230 | 115,638 | 108,883 | 1,822,233 |
| | 葛巻町 | 12,499 | 13,056 | 15,743 | 24,397 | 42,601 | 92,897 | 45,611 | 52,514 | 51,023 | 44,166 | 21,477 | 17,582 | 433,566 |
| | 岩手町 | 10,495 | 13,205 | 11,996 | 16,959 | 25,442 | 22,298 | 23,636 | 38,531 | 23,674 | 60,487 | 19,069 | 9,926 | 275,718 |
| | 紫波町 | 76,338 | 28,704 | 31,407 | 106,972 | 38,640 | 31,339 | 37,159 | 53,203 | 60,806 | 72,597 | 42,816 | 35,327 | 615,308 |
| | 矢巾町 | 11,717 | 9,615 | 10,695 | 19,769 | 10,386 | 9,255 | 24,073 | 30,455 | 10,298 | 30,331 | 9,735 | 10,235 | 186,564 |
| | 小計 | 841,851 | 620,239 | 468,120 | 584,674 | 733,108 | 1,091,769 | 686,021 | 2,309,404 | 786,116 | 796,023 | 434,835 | 421,457 | 9,773,617 |
| 県南エリア | 花巻市 | 107,923 | 105,493 | 116,079 | 108,773 | 216,199 | 185,522 | 134,116 | 304,080 | 241,759 | 246,766 | 132,640 | 99,603 | 1,998,953 |
| | 北上市 | 52,352 | 48,390 | 42,161 | 450,634 | 80,262 | 29,274 | 28,807 | 289,185 | 33,613 | 48,918 | 29,864 | 41,895 | 1,175,355 |
| | 遠野市 | 59,341 | 51,759 | 106,794 | 137,833 | 151,988 | 141,246 | 146,768 | 231,426 | 193,999 | 152,883 | 117,374 | 80,011 | 1,571,422 |
| | 一関市 | 84,515 | 108,019 | 102,522 | 136,818 | 288,450 | 211,528 | 229,484 | 353,872 | 245,297 | 540,293 | 156,772 | 100,940 | 2,558,510 |
| | 奥州市 | 310,037 | 67,132 | 60,488 | 237,034 | 118,269 | 140,727 | 98,148 | 158,984 | 94,977 | 185,237 | 73,175 | 54,719 | 1,598,927 |
| | 西和賀町 | 27,472 | 23,834 | 27,778 | 33,093 | 42,022 | 36,545 | 35,004 | 40,608 | 45,989 | 45,224 | 33,503 | 26,119 | 417,191 |
| | 金ケ崎町 | 21,291 | 14,166 | 20,217 | 28,518 | 28,670 | 28,775 | 23,767 | 25,599 | 26,700 | 27,838 | 23,488 | 22,170 | 291,199 |
| | 平泉町 | 217,286 | 28,887 | 53,555 | 96,707 | 390,037 | 240,391 | 137,534 | 186,973 | 130,891 | 297,507 | 311,058 | 71,182 | 2,162,008 |
| | 小計 | 880,217 | 447,680 | 529,594 | 1,229,410 | 1,315,897 | 1,014,008 | 833,628 | 1,590,727 | 1,013,225 | 1,544,666 | 877,874 | 496,639 | 11,773,565 |
| 沿岸エリア | 宮古市 | 34,373 | 46,976 | 49,153 | 96,744 | 182,103 | 117,561 | 151,546 | 283,237 | 163,862 | 138,904 | 94,771 | 65,675 | 1,424,905 |
| | 大船渡市 | 40,193 | 40,005 | 52,943 | 47,785 | 74,631 | 47,861 | 62,156 | 125,194 | 49,647 | 57,829 | 40,654 | 38,558 | 677,456 |
| | 陸前高田市 | 16,499 | 12,748 | 26,991 | 22,036 | 42,104 | 38,386 | 43,118 | 107,674 | 39,716 | 72,249 | 39,020 | 27,893 | 488,434 |
| | 釜石市 | 31,984 | 8,821 | 11,871 | 32,523 | 22,851 | 16,225 | 19,859 | 47,059 | 20,184 | 48,776 | 18,368 | 11,861 | 290,382 |
| | 住田町 | 3,291 | 3,202 | 5,157 | 8,656 | 9,966 | 7,593 | 7,987 | 11,176 | 8,055 | 8,205 | 7,053 | 5,009 | 85,350 |
| | 大槌町 | 6,598 | 4,335 | 5,236 | 5,019 | 5,495 | 4,988 | 5,357 | 7,136 | 23,655 | 6,422 | 5,692 | 11,029 | 90,962 |
| | 山田町 | 12,455 | 12,406 | 16,540 | 15,843 | 18,873 | 16,562 | 16,128 | 23,282 | 39,020 | 20,224 | 14,843 | 14,877 | 221,053 |
| | 岩泉町 | 12,739 | 10,115 | 19,214 | 26,463 | 47,929 | 30,769 | 43,706 | 83,224 | 42,277 | 35,614 | 22,622 | 12,928 | 387,600 |
| | 田野畑村 | 6,200 | 3,100 | 5,200 | 31,600 | 120,300 | 36,000 | 51,100 | 97,500 | 41,200 | 35,900 | 23,900 | 6,300 | 458,300 |
| 小計 | 164,332 | 141,708 | 192,305 | 286,669 | 524,252 | 315,945 | 400,957 | 785,482 | 427,616 | 424,123 | 266,923 | 194,130 | 4,124,442 | |
| 県北エリア | 久慈市 | 23,463 | 19,282 | 27,732 | 44,557 | 54,749 | 36,086 | 59,964 | 121,031 | 124,801 | 64,912 | 27,637 | 22,445 | 626,659 |
| | 二戸市 | 31,085 | 19,516 | 23,318 | 24,352 | 35,478 | 27,802 | 30,421 | 40,227 | 60,122 | 55,898 | 26,925 | 27,374 | 402,518 |
| | 普代村 | 3,179 | 2,671 | 3,724 | 3,188 | 8,004 | 3,615 | 4,479 | 4,398 | 8,391 | 3,545 | 5,215 | 3,553 | 53,962 |
| | 軽米町 | 1,229 | 1,243 | 1,440 | 10,667 | 27,788 | 8,804 | 9,085 | 16,308 | 39,324 | 9,689 | 7,018 | 2,260 | 134,855 |
| | 野田村 | 14,087 | 12,461 | 13,172 | 24,282 | 23,387 | 21,079 | 27,234 | 28,943 | 26,479 | 24,223 | 20,534 | 15,138 | 251,019 |
| | 九戸村 | 3,703 | 4,050 | 3,739 | 3,491 | 2,575 | 2,941 | 2,876 | 3,884 | 2,893 | 3,075 | 2,956 | 3,403 | 39,586 |
| | 洋野町 | 45,767 | 40,673 | 53,391 | 58,249 | 95,669 | 67,296 | 98,258 | 86,712 | 64,489 | 79,414 | 57,939 | 49,538 | 797,395 |
| | 一戸町 | 42,051 | 26,637 | 46,323 | 28,817 | 50,974 | 26,701 | 32,647 | 82,248 | 28,966 | 24,209 | 15,823 | 19,611 | 425,007 |
| | 小計 | 164,564 | 126,533 | 172,839 | 197,603 | 298,624 | 194,324 | 264,964 | 383,751 | 355,465 | 264,965 | 164,047 | 143,322 | 2,731,001 |
| 総計 | 2,050,964 | 1,336,160 | 1,362,858 | 2,298,356 | 2,871,881 | 2,616,046 | 2,185,570 | 5,069,364 | 2,582,422 | 3,029,777 | 1,743,679 | 1,255,548 | 28,402,625 | |

最も入込客数が多かったのは 盛岡市の 4,110,211 人回で、次いで一関市の 2,558,510 人回、平泉町の 2,162,008 人回である。また、100 万人回を超えたのが、花巻市 (1,998,953 人回)、八幡平市 (1,942,016 人回)、雫石町 (1,822,233 人回)、奥州市 (1,598,927 人回)、遠野市 (1,571,422 人回)、宮古市 (1,424,905 人回)、北上市 (1,175,355 人回) である。なお、平成 29 年の入込客数は次のとおりである。【参考：図 37 参照】

【参考】平成 29 年の市町村別・月別入込客数 (延べ人数)

単位：人回

| 地域 | 市町村 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 年合計 |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| 県央エリア | 盛岡市 | 315,839 | 161,268 | 118,766 | 130,968 | 281,953 | 255,099 | 264,664 | 1,688,905 | 229,573 | 196,799 | 148,434 | 77,121 | 3,869,389 |
| | 八幡平市 | 215,228 | 200,231 | 178,274 | 101,074 | 143,693 | 114,342 | 109,508 | 164,072 | 138,019 | 211,499 | 77,088 | 133,784 | 1,786,812 |
| | 滝沢市 | 4,832 | 8,850 | 42,159 | 13,592 | 55,443 | 57,176 | 33,259 | 77,910 | 78,142 | 15,910 | 8,155 | 6,452 | 401,880 |
| | 雫石町 | 136,772 | 333,613 | 109,934 | 117,125 | 224,582 | 131,833 | 136,893 | 212,838 | 154,520 | 177,393 | 111,555 | 109,484 | 1,956,542 |
| | 葛巻町 | 13,216 | 14,122 | 16,398 | 19,187 | 44,501 | 91,915 | 44,360 | 52,839 | 54,552 | 43,223 | 20,159 | 17,926 | 432,398 |
| | 岩手町 | 9,872 | 13,579 | 13,058 | 17,032 | 25,406 | 22,785 | 23,549 | 31,554 | 23,142 | 65,660 | 18,219 | 11,340 | 275,196 |
| | 紫波町 | 80,439 | 29,770 | 31,204 | 80,482 | 45,612 | 32,106 | 39,215 | 61,543 | 61,134 | 70,485 | 42,139 | 33,930 | 608,059 |
| | 矢巾町 | 10,980 | 9,710 | 11,131 | 17,235 | 11,333 | 11,588 | 23,836 | 11,846 | 11,034 | 32,592 | 10,772 | 11,537 | 173,594 |
| | 小計 | 787,178 | 771,143 | 520,924 | 496,695 | 832,523 | 716,844 | 675,284 | 2,301,507 | 750,116 | 813,561 | 436,521 | 401,574 | 9,503,870 |
| 県南エリア | 花巻市 | 108,698 | 105,799 | 133,340 | 111,880 | 234,951 | 181,983 | 140,123 | 303,617 | 303,033 | 238,389 | 163,845 | 99,202 | 2,124,860 |
| | 北上市 | 61,761 | 47,653 | 43,010 | 482,375 | 97,848 | 29,836 | 29,522 | 443,510 | 32,619 | 34,368 | 26,958 | 50,380 | 1,379,840 |
| | 遠野市 | 56,096 | 57,354 | 111,138 | 129,538 | 178,110 | 137,518 | 134,753 | 231,578 | 185,054 | 157,066 | 103,029 | 64,963 | 1,546,197 |
| | 一関市 | 70,221 | 100,837 | 98,404 | 115,481 | 232,927 | 171,251 | 195,654 | 319,881 | 210,071 | 366,938 | 150,413 | 79,021 | 2,111,099 |
| | 奥州市 | 220,402 | 54,627 | 50,086 | 229,774 | 122,894 | 120,149 | 85,837 | 166,061 | 82,963 | 167,954 | 58,750 | 42,611 | 1,402,108 |
| | 西和賀町 | 30,832 | 27,157 | 30,760 | 35,580 | 47,067 | 38,790 | 36,615 | 46,755 | 37,941 | 53,386 | 32,671 | 26,281 | 443,835 |
| | 金ケ崎町 | 23,805 | 18,999 | 22,395 | 29,177 | 29,664 | 29,504 | 25,760 | 27,690 | 26,951 | 27,967 | 21,749 | 20,845 | 304,506 |
| | 平泉町 | 215,349 | 17,460 | 38,555 | 76,536 | 505,686 | 114,548 | 123,228 | 193,173 | 159,713 | 341,350 | 310,526 | 65,675 | 2,161,799 |
| | 小計 | 787,164 | 429,886 | 527,688 | 1,210,341 | 1,449,147 | 823,579 | 771,492 | 1,732,265 | 1,038,345 | 1,387,418 | 867,941 | 448,978 | 11,474,244 |
| 沿岸エリア | 宮古市 | 33,275 | 52,408 | 52,804 | 85,260 | 176,596 | 95,413 | 119,000 | 199,593 | 122,255 | 87,435 | 64,019 | 42,924 | 1,130,982 |
| | 大船渡市 | 41,650 | 41,394 | 54,119 | 45,446 | 91,098 | 47,077 | 55,390 | 126,979 | 47,756 | 63,585 | 40,845 | 36,241 | 691,580 |
| | 陸前高田市 | 17,979 | 19,100 | 32,342 | 31,001 | 46,309 | 34,843 | 38,625 | 99,259 | 51,278 | 56,394 | 72,703 | 28,677 | 528,510 |
| | 釜石市 | 31,748 | 9,822 | 15,578 | 15,664 | 24,744 | 16,262 | 19,602 | 44,438 | 19,672 | 54,542 | 15,880 | 12,328 | 280,280 |
| | 住田町 | 4,228 | 4,099 | 5,804 | 7,431 | 10,839 | 8,314 | 9,701 | 10,182 | 8,687 | 9,004 | 6,615 | 4,598 | 89,502 |
| | 大槌町 | 5,143 | 5,167 | 8,180 | 6,959 | 7,603 | 7,454 | 9,272 | 11,739 | 26,360 | 7,304 | 7,554 | 12,914 | 115,649 |
| | 山田町 | 11,850 | 12,728 | 18,809 | 15,898 | 20,576 | 16,838 | 21,054 | 32,736 | 35,992 | 17,058 | 17,245 | 15,316 | 236,100 |
| | 岩泉町 | 6,079 | 5,491 | 15,892 | 21,931 | 62,066 | 33,017 | 45,741 | 81,668 | 46,164 | 43,074 | 30,172 | 14,427 | 405,722 |
| | 田野畑村 | 4,700 | 1,900 | 4,200 | 19,100 | 116,600 | 35,500 | 47,600 | 78,200 | 37,100 | 34,000 | 27,700 | 6,100 | 412,700 |
| 小計 | 156,652 | 152,109 | 207,728 | 248,690 | 556,431 | 294,718 | 365,985 | 684,794 | 395,264 | 372,396 | 282,733 | 173,525 | 3,891,025 | |
| 県北エリア | 久慈市 | 24,585 | 21,348 | 29,268 | 38,457 | 51,526 | 36,511 | 55,506 | 105,470 | 151,466 | 61,032 | 27,869 | 21,427 | 624,465 |
| | 二戸市 | 31,596 | 22,710 | 30,281 | 24,183 | 36,124 | 26,444 | 28,622 | 39,505 | 68,984 | 60,562 | 28,745 | 28,320 | 426,076 |
| | 普代村 | 5,792 | 3,449 | 4,883 | 3,575 | 8,091 | 5,132 | 4,007 | 5,059 | 6,803 | 9,957 | 4,907 | 3,896 | 65,551 |
| | 軽米町 | 906 | 1,059 | 1,450 | 7,631 | 28,685 | 8,363 | 7,983 | 15,407 | 36,403 | 10,444 | 5,625 | 1,560 | 125,516 |
| | 野田村 | 15,475 | 13,490 | 17,219 | 21,142 | 25,172 | 21,119 | 25,060 | 27,741 | 24,034 | 21,944 | 20,601 | 13,690 | 246,687 |
| | 九戸村 | 4,562 | 4,190 | 4,505 | 4,103 | 3,774 | 2,426 | 3,237 | 4,564 | 3,372 | 3,968 | 3,682 | 4,083 | 46,466 |
| | 洋野町 | 38,243 | 35,627 | 48,732 | 58,656 | 107,172 | 65,386 | 88,585 | 85,534 | 65,580 | 68,288 | 51,743 | 46,101 | 759,647 |
| | 一戸町 | 39,310 | 28,013 | 49,349 | 20,271 | 56,162 | 29,333 | 33,738 | 85,597 | 27,029 | 23,271 | 15,597 | 22,642 | 430,312 |
| | 小計 | 160,469 | 129,886 | 185,687 | 178,018 | 316,706 | 194,714 | 246,738 | 368,877 | 383,671 | 259,466 | 158,769 | 141,719 | 2,724,720 |
| 総計 | 1,891,463 | 1,483,024 | 1,442,027 | 2,133,744 | 3,154,807 | 2,029,855 | 2,059,499 | 5,087,443 | 2,567,396 | 2,832,841 | 1,745,964 | 1,165,796 | 27,593,859 | |

④ 地域別・分類別入込割合

岩手県内の地域別・分類別の入込客数及び割合（延べ人数から算出）は表 4 及び図 4 に示すとおりである。

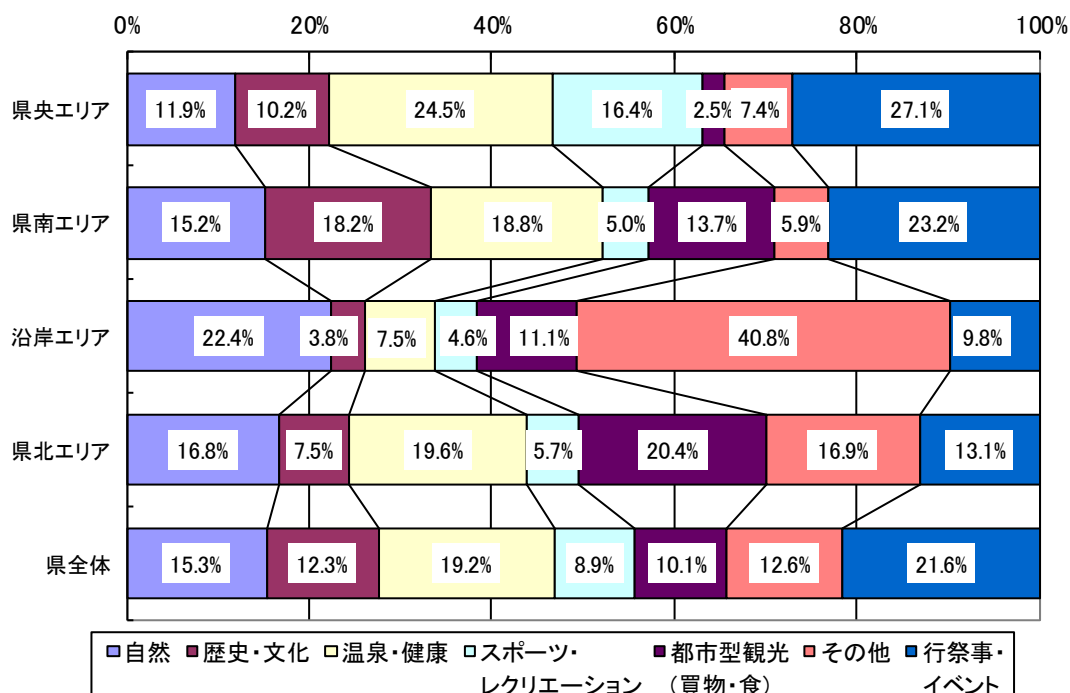
県央エリア、県南エリアを中心に「行祭事・イベント」の入込が多く、岩手県全体でみても 6,135,599 人回と最も多い分類となっている。次いで、「温泉・健康」での入込が 5,448,045 人回となり、こちらも県央エリア、県南エリアが入込を牽引する形になっている。

表 4 地域別・分類別入込客数

単位：人回

| 地域区分 | 自然 | 歴史・文化 | 温泉・健康 | スポーツ・レクリエーション | 都市型観光（買物・食） | その他 | 行祭事・イベント | 合計 |
|-------|-----------|-----------|-----------|---------------|-------------|-----------|-----------|------------|
| 県央エリア | 1,166,899 | 994,595 | 2,390,254 | 1,607,282 | 245,443 | 722,653 | 2,646,491 | 9,773,617 |
| 県南エリア | 1,786,164 | 2,145,050 | 2,212,973 | 584,210 | 1,619,671 | 698,659 | 2,726,838 | 11,773,565 |
| 沿岸エリア | 923,839 | 157,311 | 310,708 | 189,478 | 455,472 | 1,684,135 | 403,499 | 4,124,442 |
| 県北エリア | 458,250 | 204,933 | 534,110 | 154,883 | 558,048 | 462,006 | 358,771 | 2,731,001 |
| 総計 | 4,335,152 | 3,501,889 | 5,448,045 | 2,535,853 | 2,878,634 | 3,567,453 | 6,135,599 | 28,402,625 |

図 4 地域別・分類別入込割合（延べ人数から算出）



(3) 観光入込客数（実人数）

観光入込客数（実人数）は表 5-1、5-2 及び表 6 に示すとおりである。（実人数は、観光地点等ごとの重複を除いた数値である。1 人の観光入込客が当該都道府県内の複数の観光地点等を訪れたとしても 1 人・回と数える。）

総数は 14,534 千人回で、うち、目的別では観光目的の入込客が 10,817 千人回で 74.4%を占めている。同じく宿泊・日帰り別では、日帰りが 8,879 千人回で 61.1%を占めている。

増減率をみると、総数は対前年比 116.7%となっている。

目的別では、観光目的は対前年比 122.5%であり、日帰りが同 132.4%と増加しているが、宿泊は同 98.0%と減少している。また、ビジネス目的は、対前年比 102.5%であり、宿泊が同 117.7%と増加しているものの、日帰りは同 59.0%と大きく減少している。

宿泊・日帰り別では、宿泊は対前年比 108.1%、日帰りは同 122.8%と増加している。

また、これを県外・県内別でみると、県外が対前年比 117.6%、県内が 115.7%と増加している。

表 5-1 日帰り宿泊別・県内県外別入込客数（実人数）

単位：千人・回

| 推計項目 | 宿泊 | | | 日帰り | | | 年・年度合計 | |
|--------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 宿泊計 | 県外 | 県内 | 日帰り計 | 県外 | 県内 | | |
| 観光目的 | 平成 30 年入込客数 | 2,494 | 1,603 | 891 | 8,323 | 3,037 | 5,286 | 10,817 |
| | 平成 29 年比 | 98.0% | 101.1% | 93.0% | 132.4% | 138.5% | 129.1% | 122.5% |
| | 平成 29 年入込客数 | 2,544 | 1,586 | 958 | 6,285 | 2,192 | 4,093 | 8,829 |
| | 平成 22 年度比※ | 86.3% | 98.8% | 70.2% | 88.5% | 95.1% | 85.1% | 88.0% |
| | 平成 22 年度入込客数※ | 2,891 | 1,622 | 1,269 | 9,403 | 3,193 | 6,210 | 12,294 |
| ビジネス目的 | 平成 30 年入込客数 | 3,161 | 2,408 | 753 | 556 | 523 | 33 | 3,717 |
| | 平成 29 年比 | 117.7% | 132.5% | 86.9% | 59.0% | 62.0% | 33.3% | 102.5% |
| | 平成 29 年入込客数 | 2,685 | 1,818 | 867 | 943 | 844 | 99 | 3,628 |
| | 平成 22 年度比※ | 208.4% | 234.5% | 153.7% | 54.9% | 64.7% | 16.1% | 146.9% |
| | 平成 22 年度入込客数※ | 1,517 | 1,027 | 490 | 1,013 | 808 | 205 | 2,530 |
| 合計 | 平成 30 年入込客数 | 5,655 | 4,011 | 1,644 | 8,879 | 3,560 | 5,319 | 14,534 |
| | 平成 29 年比 | 108.1% | 117.8% | 90.1% | 122.8% | 117.3% | 126.9% | 116.7% |
| | 平成 29 年入込客数 | 5,229 | 3,404 | 1,825 | 7,228 | 3,036 | 4,192 | 12,457 |
| | 平成 22 年度比※ | 128.3% | 151.4% | 93.5% | 85.2% | 89.0% | 82.9% | 98.0% |
| | 平成 22 年度入込客数※ | 4,408 | 2,649 | 1,759 | 10,416 | 4,001 | 6,415 | 14,824 |

※平成 22 年第 2 四半期より調査を開始しているため、平成 22 年度比での比較。

※端数処理の関係で、合計値が合わない場合がある。

(注) 入込客数には訪日外国人を含まない。

表 5-2 県内県外別・日帰り宿泊別入込客数（実人数）

単位：千人・回

| 推計項目 | 県外 | | | 県内 | | | 年・年度合計 | |
|--------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 県外計 | 宿泊 | 日帰り | 県内計 | 宿泊 | 日帰り | | |
| 観光目的 | 平成 30 年入込客数 | 4,640 | 1,603 | 3,037 | 6,177 | 891 | 5,286 | 10,817 |
| | 平成 29 年比 | 122.8% | 101.1% | 138.5% | 122.3% | 93.0% | 129.1% | 122.5% |
| | 平成 29 年入込客数 | 3,778 | 1,586 | 2,192 | 5,051 | 958 | 4,093 | 8,829 |
| | 平成 22 年度比※ | 96.4% | 98.8% | 95.1% | 82.6% | 70.2% | 85.1% | 88.0% |
| | 平成 22 年度入込客数※ | 4,815 | 1,622 | 3,193 | 7,479 | 1,269 | 6,210 | 12,294 |
| ビジネス目的 | 平成 30 年入込客数 | 2,931 | 2,408 | 523 | 786 | 753 | 33 | 3,717 |
| | 平成 29 年比 | 110.1% | 132.5% | 62.0% | 81.4% | 86.9% | 33.3% | 102.5% |
| | 平成 29 年入込客数 | 2,662 | 1,818 | 844 | 966 | 867 | 99 | 3,628 |
| | 平成 22 年度比※ | 159.7% | 234.5% | 64.7% | 113.1% | 153.7% | 16.1% | 146.9% |
| | 平成 22 年度入込客数※ | 1,835 | 1,027 | 808 | 695 | 490 | 205 | 2,530 |
| 合計 | 平成 30 年入込客数 | 7,571 | 4,011 | 3,560 | 6,963 | 1,644 | 5,319 | 14,534 |
| | 平成 29 年比 | 117.6% | 117.8% | 117.3% | 115.7% | 90.1% | 126.9% | 116.7% |
| | 平成 29 年入込客数 | 6,440 | 3,404 | 3,036 | 6,017 | 1,825 | 4,192 | 12,457 |
| | 平成 22 年度比※ | 113.8% | 151.4% | 89.0% | 85.2% | 93.5% | 82.9% | 98.0% |
| | 平成 22 年度入込客数※ | 6,650 | 2,649 | 4,001 | 8,174 | 1,759 | 6,415 | 14,824 |

※平成 22 年第 2 四半期より調査を開始しているため、平成 22 年度比での比較。

※端数処理の関係で、合計値が合わない場合がある。

(注) 入込客数には訪日外国人を含まない。

また、岩手県を訪れる訪日外国人入込客は表 6 に示すとおりである。総数は、対前年比 97.4% と減少している。

表 6 日帰り宿泊別・観光ビジネス別 訪日外国人入込客数（実人数）

単位：千人・回

| 推計項目 | 宿泊 | | | 日帰り | | | 年・年度合計 |
|---------------|--------|--------|--------|------|----|------|--------|
| | 宿泊計 | 観光 | ビジネス | 日帰り計 | 観光 | ビジネス | |
| 平成 30 年入込客数 | 147 | 100 | 47 | 0 | 0 | 0 | 147 |
| 平成 29 年比 | 97.4% | 85.5% | 138.2% | - | - | - | 97.4% |
| 平成 29 年入込客数 | 151 | 117 | 34 | 0 | 0 | 0 | 151 |
| 平成 22 年度比※ | 207.0% | 169.5% | 391.7% | - | - | - | 207.0% |
| 平成 22 年度入込客数※ | 71 | 59 | 12 | 0 | 0 | 0 | 71 |

※平成 22 年第 2 四半期より調査を開始しているため、平成 22 年度比での比較。

(4) 観光消費額

①観光消費額単価（日帰り宿泊別・県内県外別）

観光消費額単価は表7及び表8に示すとおりである。

なお、単位の「円／人・回」は、観光入込客1人の1回の旅行における観光消費額を指す。

観光目的及びビジネス目的の観光消費額単価は表7に示すとおりである。観光目的単価は、宿泊・県内を除き、前年を下回っている。

なお、観光消費額単価は、パラメータ調査（サンプル調査）での値であり、ビジネス目的観光消費額単価のようなサンプル数が少ない数値については、1回答者の金額の影響が大きいことから、時系列での比較が難しい状況となっている。

表7 日帰り宿泊別・県内県外別・観光消費額単価

単位：円／人・回

| 推計項目 | | 宿泊 | | 日帰り | |
|--------|-----------------|--------|--------|--------|--------|
| | | 県外 | 県内 | 県外 | 県内 |
| 観光目的 | 平成30年 観光消費額単価 | 30,853 | 16,324 | 6,173 | 3,412 |
| | 平成29年比 | 95.0% | 100.4% | 99.5% | 90.9% |
| | 平成29年 観光費額単価 | 32,488 | 16,254 | 6,204 | 3,755 |
| | 平成22年度比※ | 109.7% | 95.3% | 66.2% | 92.1% |
| | 平成22年度 観光消費額単価※ | 28,119 | 17,131 | 9,321 | 3,703 |
| ビジネス目的 | 平成30年 観光消費額単価 | 22,880 | 21,324 | 5,721 | 5,399 |
| | 平成29年比 | 68.0% | 131.9% | 143.8% | 146.3% |
| | 平成29年 観光費額単価 | 33,655 | 16,166 | 3,979 | 3,690 |
| | 平成22年度比※ | 66.0% | 98.2% | 47.1% | 137.8% |
| | 平成22年度 観光消費額単価※ | 34,658 | 21,705 | 12,147 | 3,917 |

※平成22年第2四半期より調査を開始しているため、平成22年度比での比較。

(注) 観光消費額単価には訪日外国人を含まない。

日帰り宿泊別・観光ビジネス別の訪日外国人観光消費額単価は表8に示すとおりである。観光消費額単価は、パラメータ調査での値であることから、訪日外国人観光消費額単価のようなサンプル数が少ない数値については、1回答者の金額の影響が大きいことから、時系列での比較が難しい状況となっている。

表8 日帰り宿泊別・観光ビジネス別 訪日外国人観光消費額単価 単位：円／人・回

| 推計項目 | 宿泊 | | 日帰り | |
|------------------|--------|---------|-------|------|
| | 観光 | ビジネス | 観光 | ビジネス |
| 平成30年 観光消費額単価 | 28,271 | 107,487 | 0 | 0 |
| 平成29年比 | 69.6% | 187.0% | - | - |
| 平成29年 消費額単価 | 40,617 | 57,477 | 0 | 0 |
| 平成22年度比※ | 64.2% | 87.4% | 0.0% | - |
| 平成22年度 消費額単価※ | 44,060 | 122,981 | 8,109 | 0 |

※平成22年第2四半期より調査を開始しているため、平成22年度比での比較。

②観光消費額（日帰り宿泊別・県内県外別）

観光消費額は表 9 及び表 10 に示すとおり。

日帰り宿泊別・県内県外別観光消費額は表 9 に示すとおりである。

日帰り宿泊別・県内県外別観光消費額の総額（訪日外国人除く）は対前年比 100.1%であった。

ビジネス目的観光消費額は、パラメータ調査の消費額単価に、表 5 に示した観光入込客数を掛け合わせた金額であることから、ビジネス目的の入込客のようなサンプル数が少ない数値については、1 回答者の金額の影響が大きく、割合の増減も大きくなると考えられる。

表 9 日帰り宿泊別・県内県外別観光消費額

単位：百万円

| 推計項目 | 宿泊 | | | 日帰り | | | 総額 | |
|--------|--------------------|---------|---------|-----------|--------|--------|--------|---------|
| | 宿泊 総額 | 県外 | 県内 | 日帰り 総額 | 県外 | 県内 | | |
| 観光目的 | 平成 30 年 観光消費額 | 63,987 | 49,450 | 14,537 | 36,781 | 18,747 | 18,034 | 100,768 |
| | 平成 29 年比 | 95.4% | 96.0% | 93.4% | 127.0% | 137.9% | 117.4% | 104.9% |
| | 平成 29 年 観光消費額 | 67,084 | 51,519 | 15,565 | 28,964 | 13,597 | 15,367 | 96,048 |
| | 平成 22 年度比※ | 95.0% | 108.4% | 66.8% | 69.7% | 63.0% | 78.4% | 83.9% |
| | 平成 22 年度 観光消費額※ | 67,358 | 45,611 | 21,747 | 52,766 | 29,768 | 22,998 | 120,124 |
| ビジネス目的 | 平成 30 年 観光消費額 | 71,150 | 55,086 | 16,064 | 3,168 | 2,992 | 176 | 74,318 |
| | 平成 29 年比 | 94.6% | 90.0% | 114.7% | 85.1% | 89.1% | 48.1% | 94.2% |
| | 平成 29 年 観光消費額 | 75,193 | 61,185 | 14,008 | 3,723 | 3,357 | 366 | 78,916 |
| | 平成 22 年度比※ | 153.9% | 154.8% | 150.9% | 29.8% | 30.5% | 21.9% | 130.7% |
| | 平成 22 年度 観光消費額※ | 46,229 | 35,585 | 10,644 | 10,615 | 9,813 | 802 | 56,844 |
| 合計 | 平成 30 年 観光消費額 | 135,137 | 104,536 | 30,601 | 39,949 | 21,739 | 18,210 | 175,086 |
| | 平成 29 年比 | 95.0% | 92.8% | 103.5% | 122.2% | 128.2% | 115.7% | 100.1% |
| | 平成 29 年 観光消費額 | 142,277 | 112,704 | 29,573 | 32,687 | 16,954 | 15,733 | 174,964 |
| | 平成 22 年度比※ | 119.0% | 128.7% | 94.5% | 63.0% | 54.9% | 76.5% | 98.9% |
| | 平成 22 年度 観光消費額※ | 113,587 | 81,196 | 32,391 | 63,381 | 39,581 | 23,800 | 176,968 |

※平成 22 年第 2 四半期より調査を開始しているため、平成 22 年度比での比較。

※端数処理の関係で、合計値が合わない場合がある。

（注）観光消費額には訪日外国人を含まない。

日帰り宿泊別・観光ビジネス別の訪日外国人観光消費額は表 10 に示すとおりである。ビジネス目的の宿泊客が前年から大幅に増加したことにより、全体で対前年比 117.6%と増加している。

一方、観光消費額は、パラメータ調査の消費額単価に、表 6 に示した観光入込客数を掛け合わせた金額であることから、訪日外国人観光消費額単価のようなサンプル数が少ない数値については、1 回答者の金額の影響が大きいことに注意が必要となっている。

表 10 日帰り宿泊別・観光ビジネス別 訪日外国人観光消費額

単位：百万円

| 推計項目 | 宿泊 | | | 日帰り | | | 総額 |
|--------------------|--------|--------|--------|-------|----|------|--------|
| | 宿泊総額 | 観光 | ビジネス | 日帰り総額 | 観光 | ビジネス | |
| 平成 30 年 観光消費額 | 7,855 | 2,822 | 5,033 | 0 | 0 | 0 | 7,855 |
| 平成 29 年比 | 117.6% | 59.6% | 258.9% | - | - | - | 117.6% |
| 平成 29 年 観光消費額 | 6,680 | 4,736 | 1,944 | 0 | 0 | 0 | 6,680 |
| 平成 22 年度比※ | 191.4% | 108.2% | 336.4% | - | - | - | 191.3% |
| 平成 22 年度 観光消費額※ | 4,104 | 2,608 | 1,496 | 3 | 3 | 0 | 4,107 |

※平成 22 年第 2 四半期より調査を開始しているため、平成 22 年度比での比較。

第2部：観光地点パラメータ調査結果から見る観光客の動向分析

1. 調査概要

今回実施した観光地点を対象としたアンケート調査の概要は以下のとおりである。

[調査実施時期] 平成30年2-3月、6月、8-9月、10-11月

[調査地点] 下記のとおり、岩手県内の観光地点10地点で実施

[調査内容] 観光の目的、訪問（予定）観光地点、交通手段、滞在日数、旅行予算など観光に係る項目

[調査票回収件数] 3,445 件

調査地点別の回収件数、旅行人数は以下のとおりである。

表 11 アンケート調査票件数、旅行人数（調査地点別）

| 調査地点 | | | 調査実施時期 | | |
|----------------|------|------|------------------------------|---------|----------------|
| | 市町村名 | 地域名 | 調査実施月 | 調査票回収件数 | 旅行人数 (本人含む) |
| 盛岡手づくり村 | 盛岡市 | 県央地域 | 2-3月 6月 8-9月 10-11月 | 316 | 1,391 |
| 道の駅にしね | 八幡平市 | 県央地域 | | 371 | 1,109 |
| 小岩井農場 | 雫石町 | 県央地域 | | 328 | 1,368 |
| えさし藤原の郷 | 奥州市 | 県南地域 | | 272 | 1,186 |
| 道の駅遠野「風の丘」 | 遠野市 | 県南地域 | | 337 | 1,282 |
| 中尊寺（町営第一駐車場） | 平泉町 | 県南地域 | | 333 | 1,359 |
| 道の駅くじ「土風館」 | 久慈市 | 県北地域 | | 359 | 1,560 |
| なにや〜と物産センター | 二戸市 | 県北地域 | | 397 | 1,122 |
| 浄土ヶ浜（ビジターセンター） | 宮古市 | 沿岸地域 | | 419 | 1,521 |
| 基石海岸（レストハウス） | 大船渡市 | 沿岸地域 | | 313 | 962 |
| 合計 | | | | 3,445 | 12,860 |

今回実施したアンケート調査結果を集計した結果について、次頁以降において説明する。

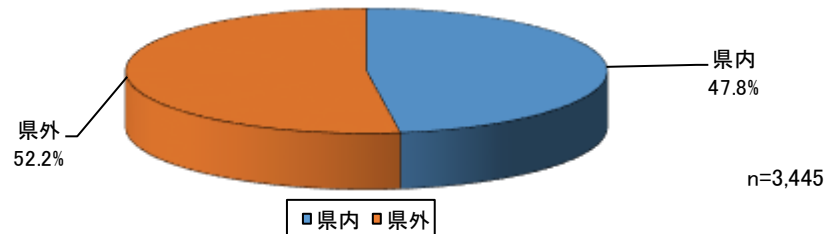
- N（Number of casesの略）は、比率算出の基数であり、100%が何人の回答に相当するかを示したものである。
- 回答者が2つ以上の回答をすることができる質問（複数回答）では、回答件数の合計は回答者数（100%）を超えることがある。
- 回答はすべて百分比（%）で表し、小数点第2位を四捨五入している。そのため百分比の合計が100.0にならない場合がある。
- 回答表の上段は回答者数（件数）、下段は割合（%）を示したものである。

2. 観光客の動向分析

(1) 問1 住まいの地域

問1は、来訪者の住まいの地域に関する設問である。問1の結果を集計しグラフ化したものが、図・表1である。

この結果、アンケート調査回答者の5割近く(47.8%)は岩手県内からの来訪者であり、岩手県外からの来訪者は5割強(52.2%)である。



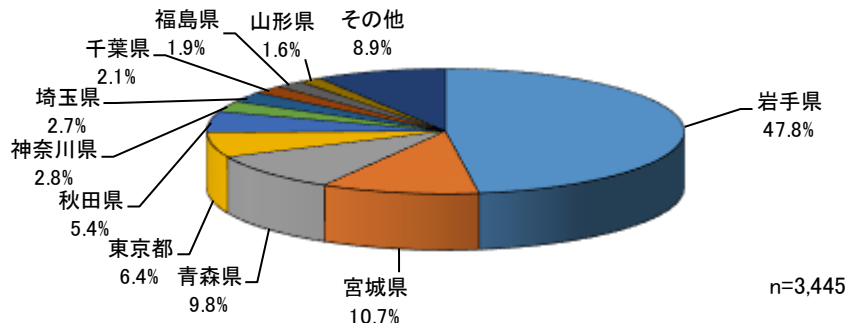
図・表1 地域別・分類別入込割合

| | 合計 | 県内 | 県外 |
|----|-------|-------|-------|
| 全体 | 3,445 | 1,645 | 1,800 |
| | 100.0 | 47.8 | 52.2 |

(上段:実数、下段:%)

岩手県外からの来訪者について都道府県別に旅行人数を集計し、グラフ化したものが図・表2である。

県外客で最も人数が多いのは宮城県(10.7%)、次いで青森県(9.8%)、東京都(6.4%)、秋田県(5.4%)、神奈川県(2.8%)であり、これらの5都県で3割台半ば(35.1%)を占めている。



図・表2 県外客の住まいの地域(来訪者0人の都道府県を除く)

| | | | | | | | | | |
|-------|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| 岩手県 | 宮城県 | 青森県 | 東京都 | 秋田県 | 神奈川県 | 埼玉県 | 千葉県 | 福島県 | 山形県 |
| 1,645 | 369 | 336 | 222 | 186 | 96 | 92 | 72 | 67 | 54 |
| 47.8 | 10.7 | 9.8 | 6.4 | 5.4 | 2.8 | 2.7 | 2.1 | 1.9 | 1.6 |
| 北海道 | 茨城県 | 愛知県 | 栃木県 | 大阪府 | 群馬県 | 静岡県 | 新潟県 | 海外 | 兵庫県 |
| 36 | 32 | 32 | 30 | 23 | 22 | 17 | 14 | 12 | 11 |
| 1.0 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.4 | 0.3 | 0.3 |
| 三重県 | 長野県 | 京都府 | 富山県 | 山梨県 | 岐阜県 | 奈良県 | 福岡県 | 石川県 | 広島県 |
| 10 | 9 | 8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| 香川県 | 滋賀県 | 島根県 | 山口県 | 大分県 | 和歌山県 | 岡山県 | 徳島県 | 愛媛県 | 長崎県 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 熊本県 | 宮崎県 | 沖縄県 | | | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | | | | | | | |
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | |

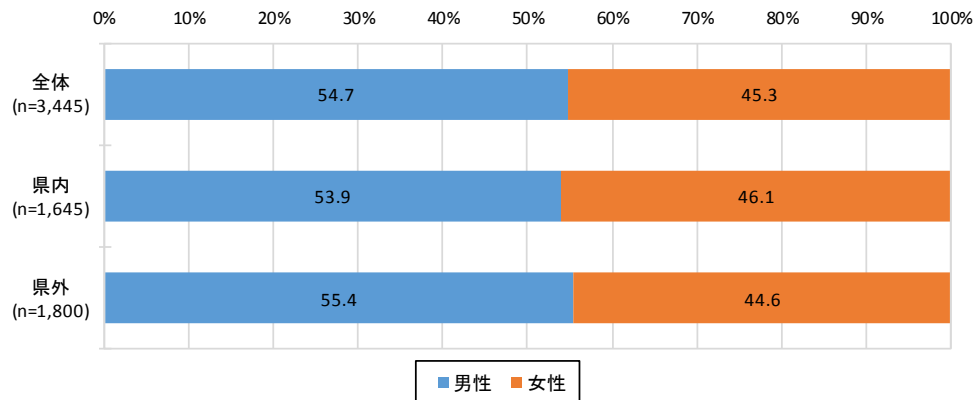
(上段:実数、下段:%)

(2) 問2 性別・年代

問2は、来訪者の性別、年代に関する設問である。

性別を集計しグラフ化したのが図・表3である。この図より、性別の構成をみると男性が5割台半ば（54.7%）の状況であった。

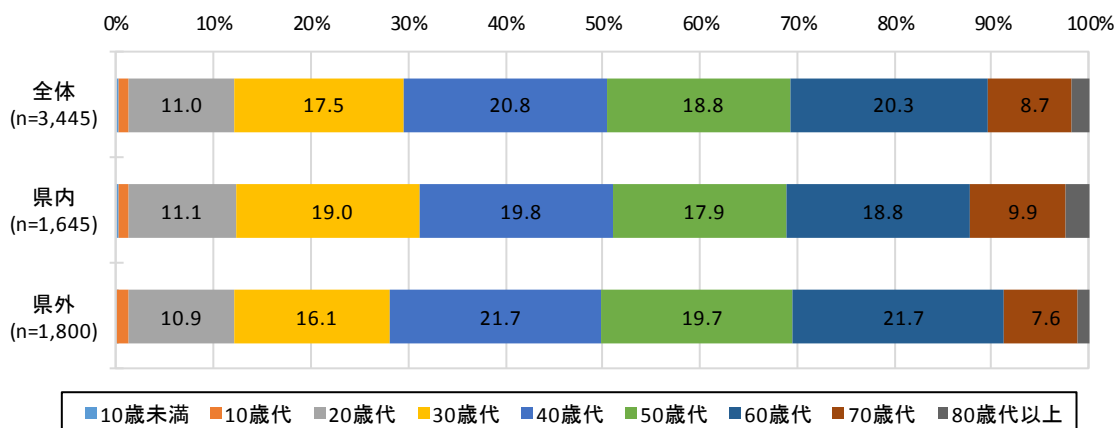
また、年代構成を集計しグラフ化したのが図・表4である。この図より、岩手県外来訪者は「40歳代」および「60歳代」が最も多いことがわかる（両年代とも岩手県外：21.7%）。また、岩手県内、岩手県外来訪者のいずれも、50歳代以上が全来訪者の約5割を占めた。（岩手県内：49.0%、岩手県外：50.2%）



図・表3 来訪者の性別

| | 合計 | 男性 | 女性 |
|----|-------|-------|-------|
| 全体 | 3,445 | 1,884 | 1,561 |
| | 100.0 | 54.7 | 45.3 |
| 県内 | 1,645 | 887 | 758 |
| | 100.0 | 53.9 | 46.1 |
| 県外 | 1,800 | 997 | 803 |
| | 100.0 | 55.4 | 44.6 |

(上段:実数、下段:%)



図・表4 岩手県内/外来訪者の年代構成

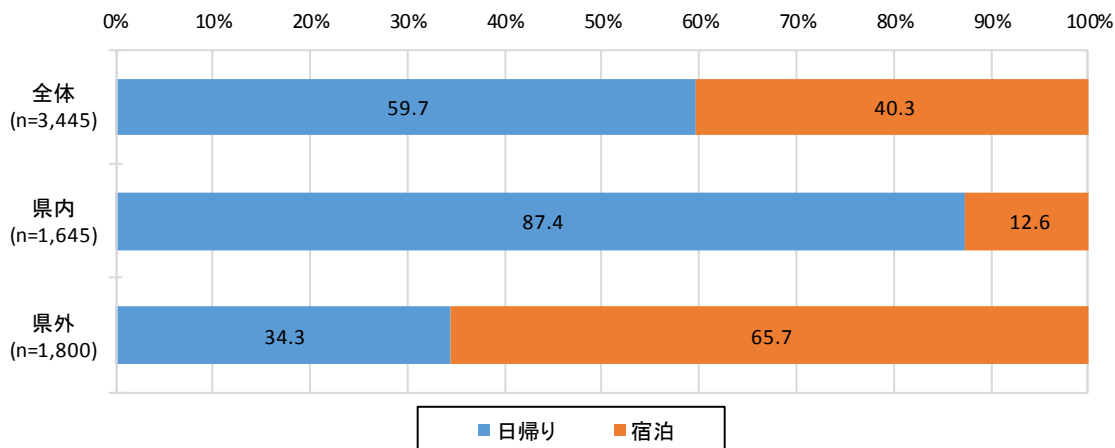
| | 合計 | 10歳未満 | 10歳代 | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代 | 80歳代以上 |
|----|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
| 全体 | 3,445 | 5 | 36 | 378 | 602 | 716 | 649 | 700 | 299 | 60 |
| | 100.0 | 0.1 | 1.0 | 11.0 | 17.5 | 20.8 | 18.8 | 20.3 | 8.7 | 1.7 |
| 県内 | 1,645 | 3 | 16 | 182 | 313 | 325 | 294 | 310 | 163 | 39 |
| | 100.0 | 0.2 | 1.0 | 11.1 | 19.0 | 19.8 | 17.9 | 18.8 | 9.9 | 2.4 |
| 県外 | 1,800 | 2 | 20 | 196 | 289 | 391 | 355 | 390 | 136 | 21 |
| | 100.0 | 0.1 | 1.1 | 10.9 | 16.1 | 21.7 | 19.7 | 21.7 | 7.6 | 1.2 |

(上段:実数、下段:%)

(3) 問3 宿泊形態および宿泊数

問3は、旅行の日帰り・宿泊の区分、および県内の宿泊に関する設問である。本設問の回答結果を日帰り、宿泊の区分別に集計しグラフ化したのが図・表5である。

来訪者の宿泊形態は日帰り（59.7%）と宿泊（40.3%）であった。



図・表5 来訪者の宿泊形態

| | 合計 | 日帰り | 宿泊 |
|----|-------|-------|-------|
| 全体 | 3,445 | 2,055 | 1,390 |
| | 100.0 | 59.7 | 40.3 |
| 県内 | 1,645 | 1,437 | 208 |
| | 100.0 | 87.4 | 12.6 |
| 県外 | 1,800 | 618 | 1,182 |
| | 100.0 | 34.3 | 65.7 |

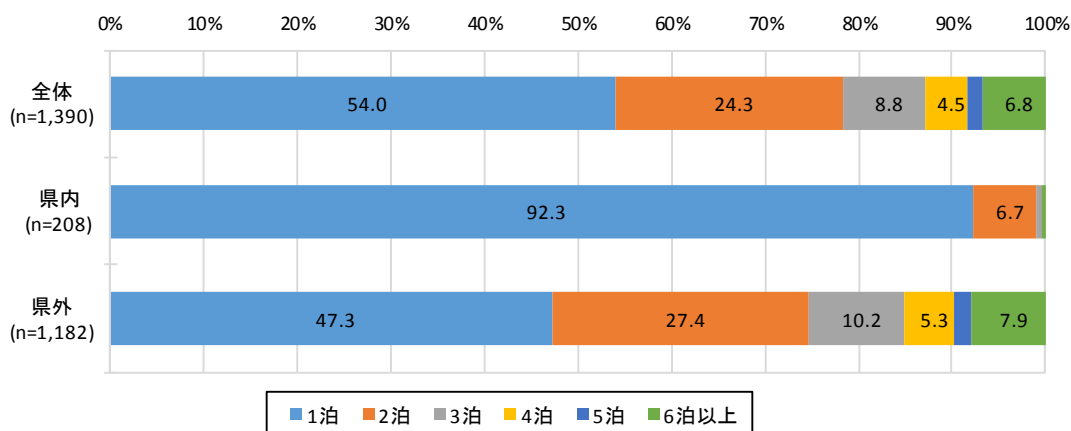
(上段:実数、下段:%)

来訪者の全日程及び岩手県内における宿泊日数を集計しグラフ化したのが図・表6、7である。宿泊客全体（県外宿泊も含む）の宿泊日数は「1泊」が最も多く、全体の5割台半ば（54.0%）を占めている。なお、岩手県内宿泊数では、宿泊日数「1泊」の割合が6割近く（58.1%）を占めた。

※宿泊数平均 2.45(泊) 県内宿泊数平均 1.55(泊)

また、利用した岩手県内の宿泊施設の種類数を集計しグラフ化したのが図・表8である。

この図より、岩手県内の宿泊者の約9割（91.3%）は、宿泊施設の種類数は「1種類」であった。

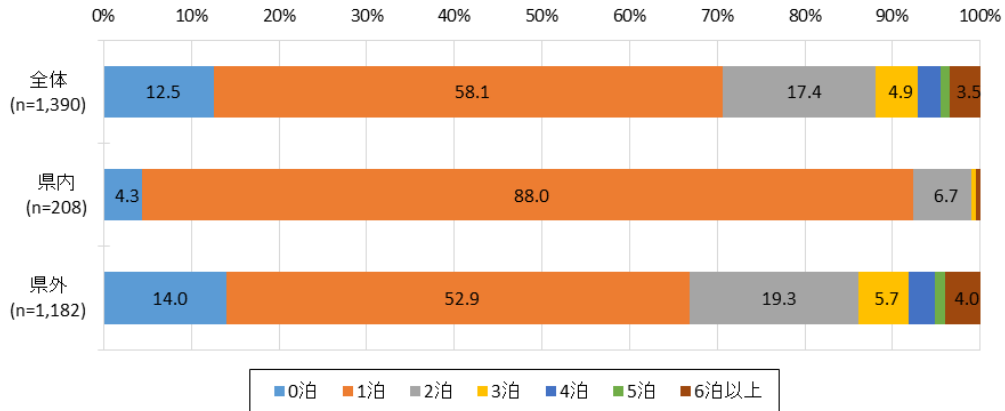


図・表6 宿泊数（全日程）

図・表6 宿泊数（全日程）

| | 合計 | 1泊 | 2泊 | 3泊 | 4泊 | 5泊 | 6泊以上 | 平均 |
|----|-------|------|------|------|-----|-----|------|------|
| 全体 | 1,390 | 751 | 338 | 122 | 63 | 22 | 94 | 2.45 |
| | 100.0 | 54.0 | 24.3 | 8.8 | 4.5 | 1.6 | 6.8 | |
| 県内 | 208 | 192 | 14 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1.10 |
| | 100.0 | 92.3 | 6.7 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | |
| 県外 | 1,182 | 559 | 324 | 121 | 63 | 22 | 93 | 2.68 |
| | 100.0 | 47.3 | 27.4 | 10.2 | 5.3 | 1.9 | 7.9 | |

(上段:実数、下段:%)

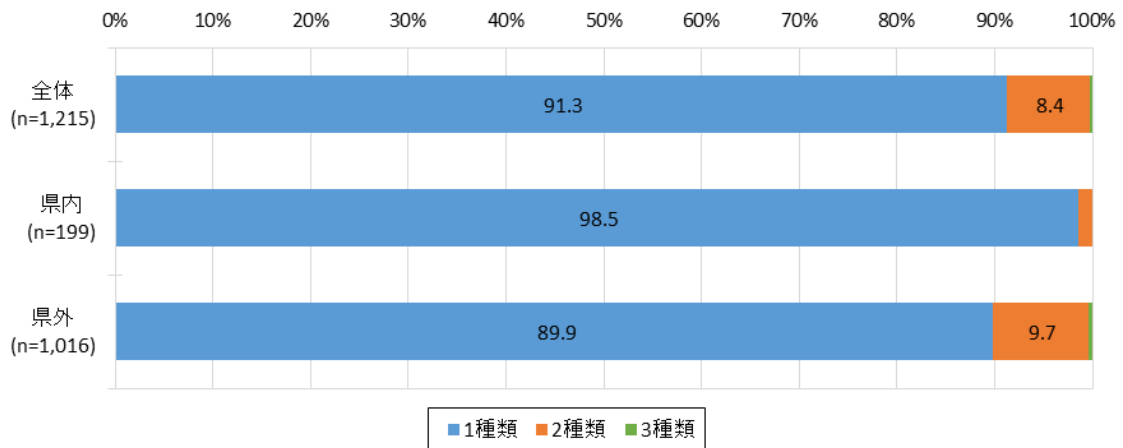


図・表7 岩手県内宿泊数

| | 合計 | 0泊 | 1泊 | 2泊 | 3泊 | 4泊 | 5泊 | 6泊以上 | 平均 |
|----|-------|------|------|------|-----|-----|-----|------|------|
| 全体 | 1,390 | 174 | 808 | 242 | 68 | 36 | 14 | 48 | 1.55 |
| | 100.0 | 12.5 | 58.1 | 17.4 | 4.9 | 2.6 | 1.0 | 3.5 | |
| 県内 | 208 | 9 | 183 | 14 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1.06 |
| | 100.0 | 4.3 | 88.0 | 6.7 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | |
| 県外 | 1,182 | 165 | 625 | 228 | 67 | 36 | 14 | 47 | 1.64 |
| | 100.0 | 14.0 | 52.9 | 19.3 | 5.7 | 3.0 | 1.2 | 4.0 | |

(上段:実数、下段:%)

【宿泊施設数（岩手県内）】

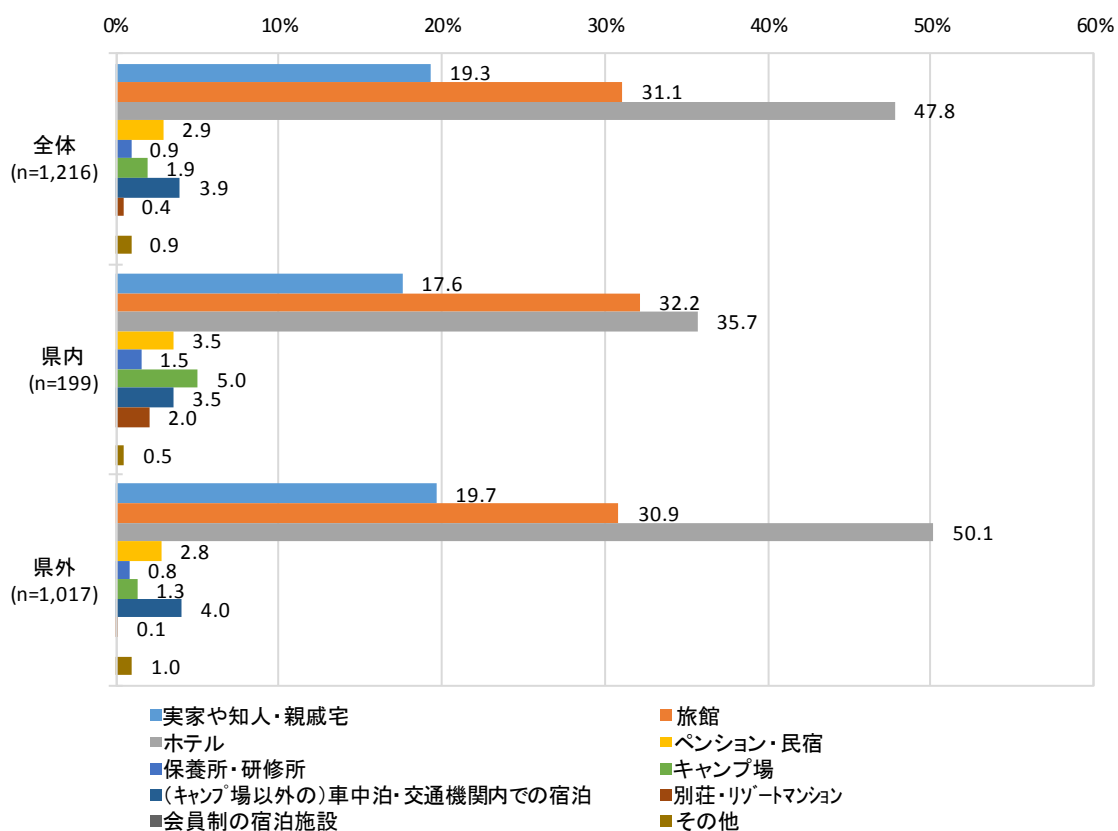


図・表8 岩手県内宿泊施設数

| | 合計 | 1種類 | 2種類 | 3種類 | 平均 |
|----|-------|-------|-----|-----|------|
| 全体 | 1,216 | 1,110 | 102 | 4 | 1.09 |
| | 100.0 | 91.3 | 8.4 | 0.3 | |
| 県内 | 199 | 196 | 3 | 0 | 1.02 |
| | 100.0 | 98.5 | 1.5 | 0.0 | |
| 県外 | 1,017 | 914 | 99 | 4 | 1.11 |
| | 100.0 | 89.9 | 9.7 | 0.4 | |

(上段:実数、下段:%)

利用した県内の宿泊施設の種類を集計しグラフ化したのが図・表9である。県内宿泊者が利用する宿泊施設の種類は「ホテル」(47.8%)が最も多く、次いで「旅館」(31.1%)、「実家や知人・親戚宅」(19.3%)であり、これら以外の宿泊施設利用は全て4%以下であった。



図・表9 宿泊施設の種類

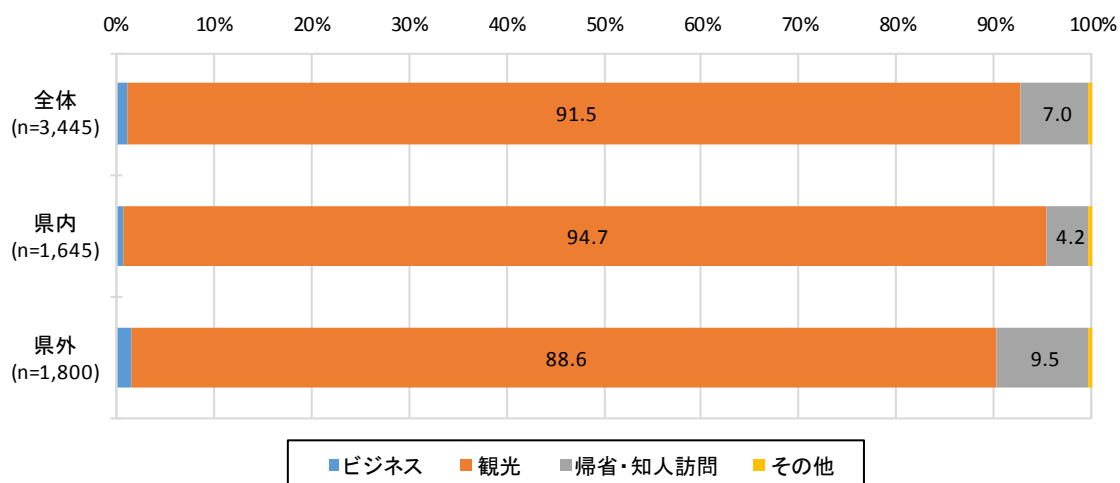
| | 合計 | 実家や知人・親戚宅 | 旅館 | ホテル | ペンション・民宿 | 保養所・研修所 | キャンプ場 | (キャンプ場以外の)車中泊・交通機関内での宿泊 | 別荘・リゾートマンション | 会員制の宿泊施設 | その他 |
|----|-------|-----------|------|------|----------|---------|-------|-------------------------|--------------|----------|-----|
| 全体 | 1,216 | 235 | 378 | 581 | 35 | 11 | 23 | 48 | 5 | 0 | 11 |
| | 100.0 | 19.3 | 31.1 | 47.8 | 2.9 | 0.9 | 1.9 | 3.9 | 0.4 | 0.0 | 0.9 |
| 県内 | 199 | 35 | 64 | 71 | 7 | 3 | 10 | 7 | 4 | 0 | 1 |
| | 100.0 | 17.6 | 32.2 | 35.7 | 3.5 | 1.5 | 5.0 | 3.5 | 2.0 | 0.0 | 0.5 |
| 県外 | 1,017 | 200 | 314 | 510 | 28 | 8 | 13 | 41 | 1 | 0 | 10 |
| | 100.0 | 19.7 | 30.9 | 50.1 | 2.8 | 0.8 | 1.3 | 4.0 | 0.1 | 0.0 | 1.0 |

(上段:実数、下段:%)

(4) 問4 訪問の目的

問4は、訪問の目的に関する設問である。

本設問の結果を集計しグラフ化したのが図・表10である。訪問の目的は「観光」(91.5%)が9割強を占めており、次いで「帰省・知人訪問」(7.0%)である。



図・表10 訪問の目的

| | 合計 | ビジネス | 観光 | 帰省・知人訪問 | その他 |
|----|-------|------|------|---------|-----|
| 全体 | 3,445 | 41 | 3152 | 240 | 12 |
| | 100.0 | 1.2 | 91.5 | 7.0 | 0.3 |
| 県内 | 1,645 | 12 | 1558 | 69 | 6 |
| | 100.0 | 0.7 | 94.7 | 4.2 | 0.4 |
| 県外 | 1,800 | 29 | 1594 | 171 | 6 |
| | 100.0 | 1.6 | 88.6 | 9.5 | 0.3 |

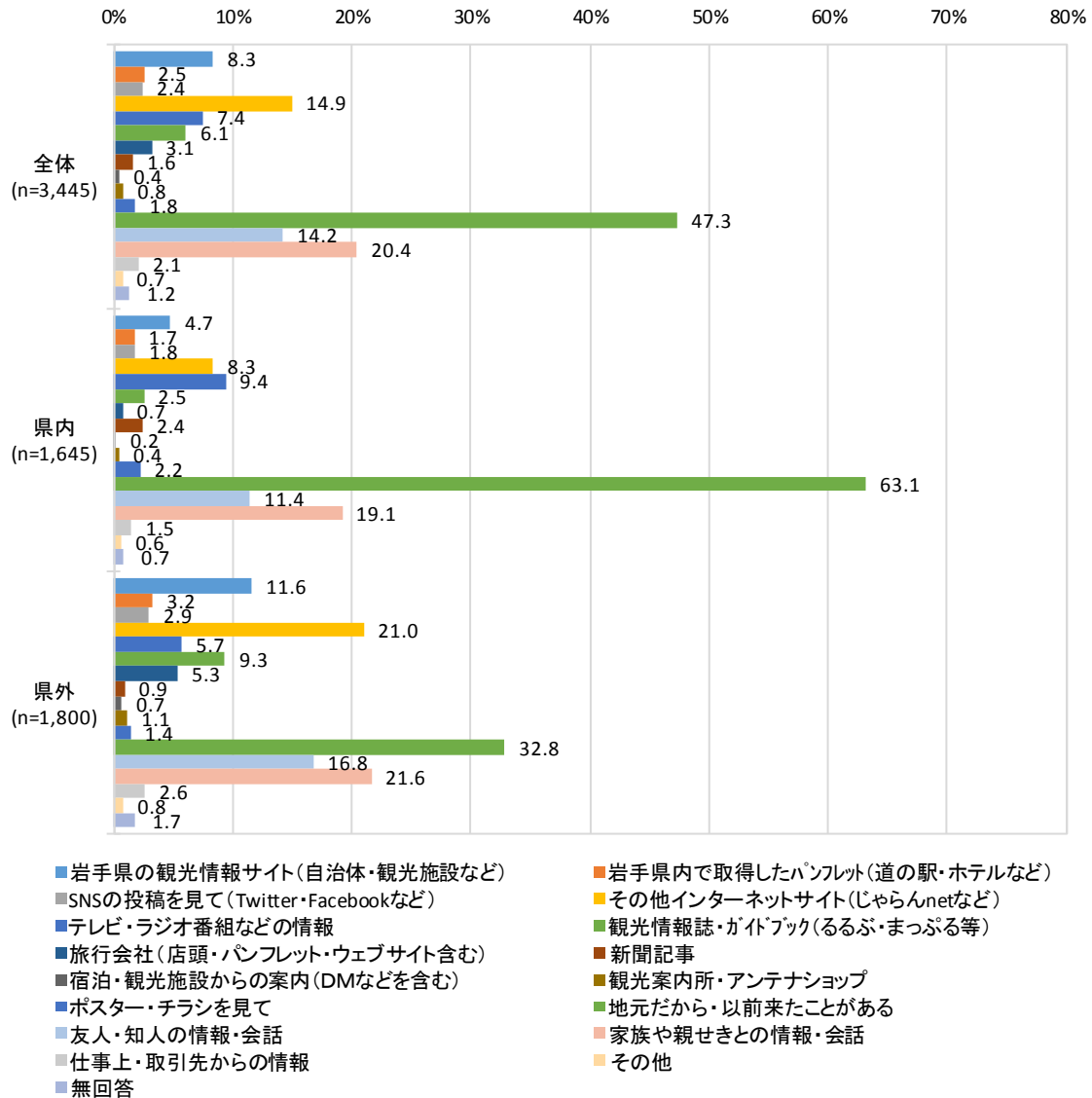
(上段:実数、下段:%)

(5) 問5 岩手県内の観光地を選んだ情報源

問5は、岩手県への来県や観光地への訪問で利用した情報源に関する設問である。

調査地点である観光地へ来訪する際に利用した情報源を集計しグラフ化したものが図・表11である。

この図より、最も多く利用されているのが「地元だから・以前来たことがある」(47.3%)であり、次いで「家族や親せきとの情報・会話」(20.4%)であった。この上位2項目で全体の6割以上(67.7%)を占めている。



図・11 観光地を選んだ情報源

図・表11 観光地を選んだ情報源

| | 合計 | 岩手県の観光情報サイト（自治体・観光施設など） | 岩手県内で取得したプラットフォーム（道の駅・ホテルなど） | SNSの投稿を見て（Twitter・Facebookなど） | その他インターネットサイト（じゃらんnetなど） | テレビ・ラジオ番組などの情報 | 観光情報誌・ガイドブック（るるぶ・まっぷる等） | 旅行会社（店頭・パンフレット・ウェブサイト含む） | 新聞記事 | 宿泊・観光施設からの案内（DMなどを含む） |
|----|-------|-------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------|----------------|-------------------------|--------------------------|------|-----------------------|
| 全体 | 3,445 | 287 | 86 | 82 | 515 | 256 | 209 | 108 | 55 | 15 |
| | 100.0 | 8.3 | 2.5 | 2.4 | 14.9 | 7.4 | 6.1 | 3.1 | 1.6 | 0.4 |
| 県内 | 1,645 | 78 | 28 | 29 | 137 | 154 | 41 | 12 | 39 | 3 |
| | 100.0 | 4.7 | 1.7 | 1.8 | 8.3 | 9.4 | 2.5 | 0.7 | 2.4 | 0.2 |
| 県外 | 1,800 | 209 | 58 | 53 | 378 | 102 | 168 | 96 | 16 | 12 |
| | 100.0 | 11.6 | 3.2 | 2.9 | 21.0 | 5.7 | 9.3 | 5.3 | 0.9 | 0.7 |

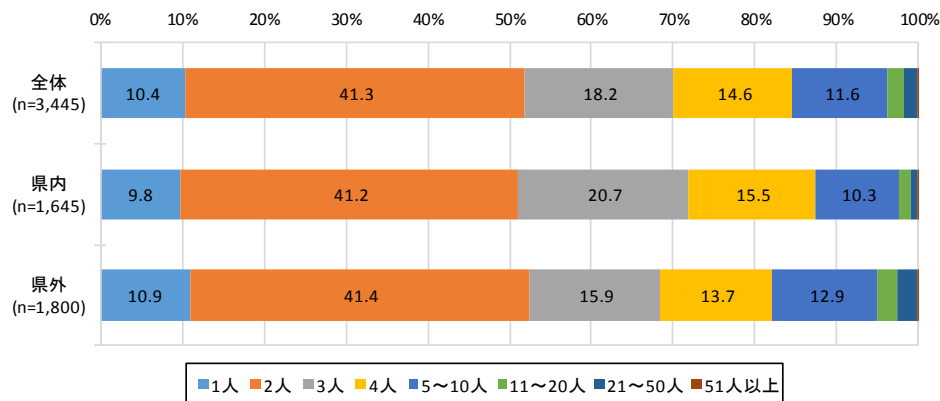
| | 観光案内所・アンテナショップ | ポスター・チラシを見て | 地元だから・以前来たことがある | 友人・知人の情報・会話 | 家族や親せきとの情報・会話 | 仕事上・取引先からの情報 | その他 | 無回答 |
|----|----------------|-------------|-----------------|-------------|---------------|--------------|-----|-----|
| 全体 | 27 | 61 | 1,629 | 490 | 704 | 71 | 24 | 42 |
| | 0.8 | 1.8 | 47.3 | 14.2 | 20.4 | 2.1 | 0.7 | 1.2 |
| 県内 | 7 | 36 | 1,038 | 188 | 315 | 24 | 10 | 12 |
| | 0.4 | 2.2 | 63.1 | 11.4 | 19.1 | 1.5 | 0.6 | 0.7 |
| 県外 | 20 | 25 | 591 | 302 | 389 | 47 | 14 | 30 |
| | 1.1 | 1.4 | 32.8 | 16.8 | 21.6 | 2.6 | 0.8 | 1.7 |

（上段：実数、下段：％）

(6) 問6 旅行人数、同行者のタイプ

問6は、旅行人数および同行者のタイプに関する設問である。

「旅行人数」別に集計しその回答比率をグラフ化したのが図・表12である。旅行人数が最も多かったのは「2人」(41.3%)であり、次いで「3人」(18.2%)、「4人」(14.6%)であった。

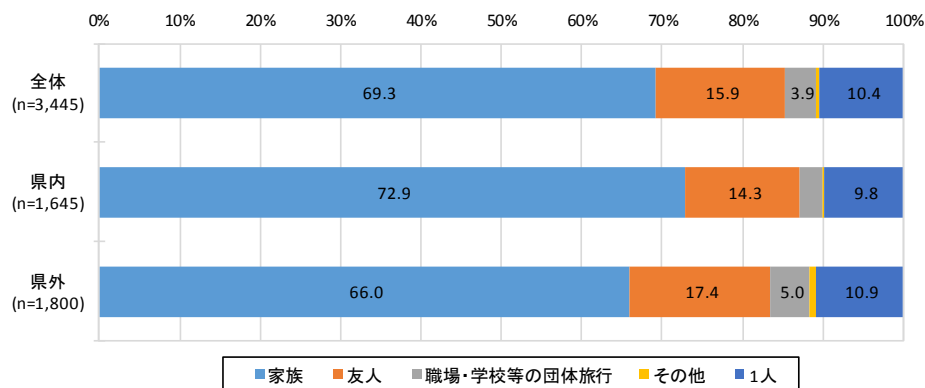


図・表12 旅行人数

| | 合計 | 1人 | 2人 | 3人 | 4人 | 5~10人 | 11~20人 | 21~50人 | 51人以上 | (再掲)5人以上 | 平均 |
|----|-------|------|-------|------|------|-------|--------|--------|-------|----------|------|
| 全体 | 3,445 | 359 | 1,424 | 628 | 502 | 401 | 67 | 57 | 7 | 532 | 3.73 |
| | 100.0 | 10.4 | 41.3 | 18.2 | 14.6 | 11.6 | 1.9 | 1.7 | 0.2 | 15.4 | |
| 県内 | 1,645 | 162 | 678 | 341 | 255 | 169 | 24 | 13 | 3 | 209 | 3.35 |
| | 100.0 | 9.8 | 41.2 | 20.7 | 15.5 | 10.3 | 1.5 | 0.8 | 0.2 | 12.8 | |
| 県外 | 1,800 | 197 | 746 | 287 | 247 | 232 | 43 | 44 | 4 | 323 | 4.09 |
| | 100.0 | 10.9 | 41.4 | 15.9 | 13.7 | 12.9 | 2.4 | 2.4 | 0.2 | 17.9 | |

(上段:実数、下段:%)

同行者のタイプ別に集計しその回答比率をグラフ化したのが図・表13である。同行者のタイプとして最も多いのは「家族」(69.3%)で、回答者全体の7割弱を占めた。次いで「友人」(15.9%)、「一人」(10.4%)などである。



図・表13 同行者のタイプ

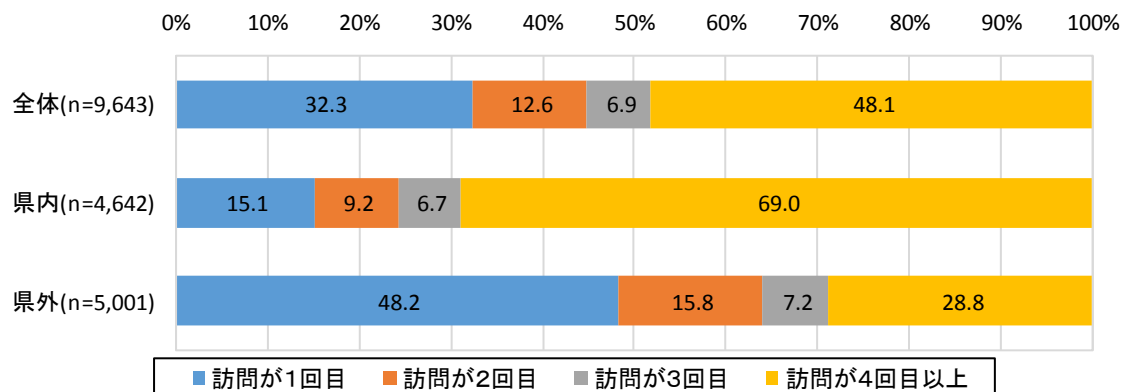
| | 合計 | 家族 | 友人 | 職場・学校等の団体旅行 | その他 | 一人 |
|----|-------|-------|------|-------------|-----|------|
| 全体 | 3,445 | 2,387 | 548 | 136 | 15 | 359 |
| | 100.0 | 69.3 | 15.9 | 3.9 | 0.4 | 10.4 |
| 県内 | 1,645 | 1,199 | 235 | 46 | 3 | 162 |
| | 100.0 | 72.9 | 14.3 | 2.8 | 0.2 | 9.8 |
| 県外 | 1,800 | 1,188 | 313 | 90 | 12 | 197 |
| | 100.0 | 66.0 | 17.4 | 5.0 | 0.7 | 10.9 |

(上段:実数、下段:%)

(7) 問7 観光地訪問の回数

問7は、同行者全員の今いる観光地への訪問の回数に関する設問である。

本設問の結果を集計しグラフ化したのが図・表14である。9,643人の訪問回数では、「訪問が1回目」が32.3%であることから、観光地へのリピーター率は67.7%となる。



図・表14 観光地訪問の訪問回数

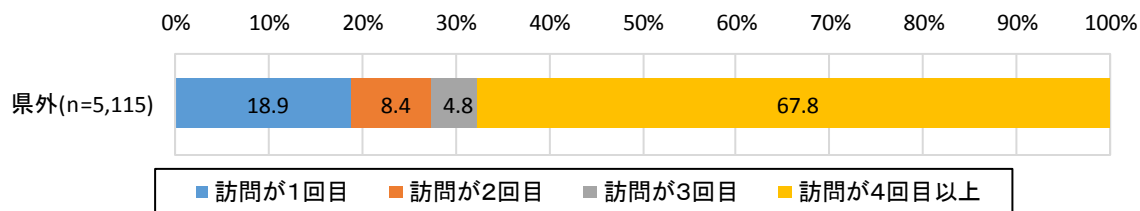
| | 合計 | 訪問が1回目 | 訪問が2回目 | 訪問が3回目 | 訪問が4回目以上 | リピーター率 |
|----|-------|--------|--------|--------|----------|--------|
| 全体 | 9,643 | 3,112 | 1,218 | 670 | 4,643 | 67.7 |
| | 100.0 | 32.3 | 12.6 | 6.9 | 48.1 | |
| 県内 | 4,642 | 701 | 428 | 312 | 3,201 | 84.9 |
| | 100.0 | 15.1 | 9.2 | 6.7 | 69.0 | |
| 県外 | 5,001 | 2,411 | 790 | 358 | 1,442 | 51.8 |
| | 100.0 | 48.2 | 15.8 | 7.2 | 28.8 | |

(上段：実数、下段：%)

(8) 問8 岩手県への訪問回数（岩手県外の方のみ対象の設問）

問8は、岩手県外在住の同行者全員の、岩手県訪問の回数に関する設問である。

本設問の結果を集計しグラフ化したのが図・表15である。5,115人の訪問回数では、「訪問が1回目」が18.9%であることから、観光地へのリピーター率は81.1%となる。



図・表15 観光地訪問の訪問回数（岩手県外在住者）

| | 合計 | 訪問が1回目 | 訪問が2回目 | 訪問が3回目 | 訪問が4回目以上 | リピーター率 |
|----|-------|--------|--------|--------|----------|--------|
| 県外 | 5,115 | 968 | 432 | 248 | 3,467 | 81.1 |
| | 100.0 | 18.9 | 8.4 | 4.8 | 67.8 | |

(上段：実数、下段：%)

(9) 問9 観光地への交通機関

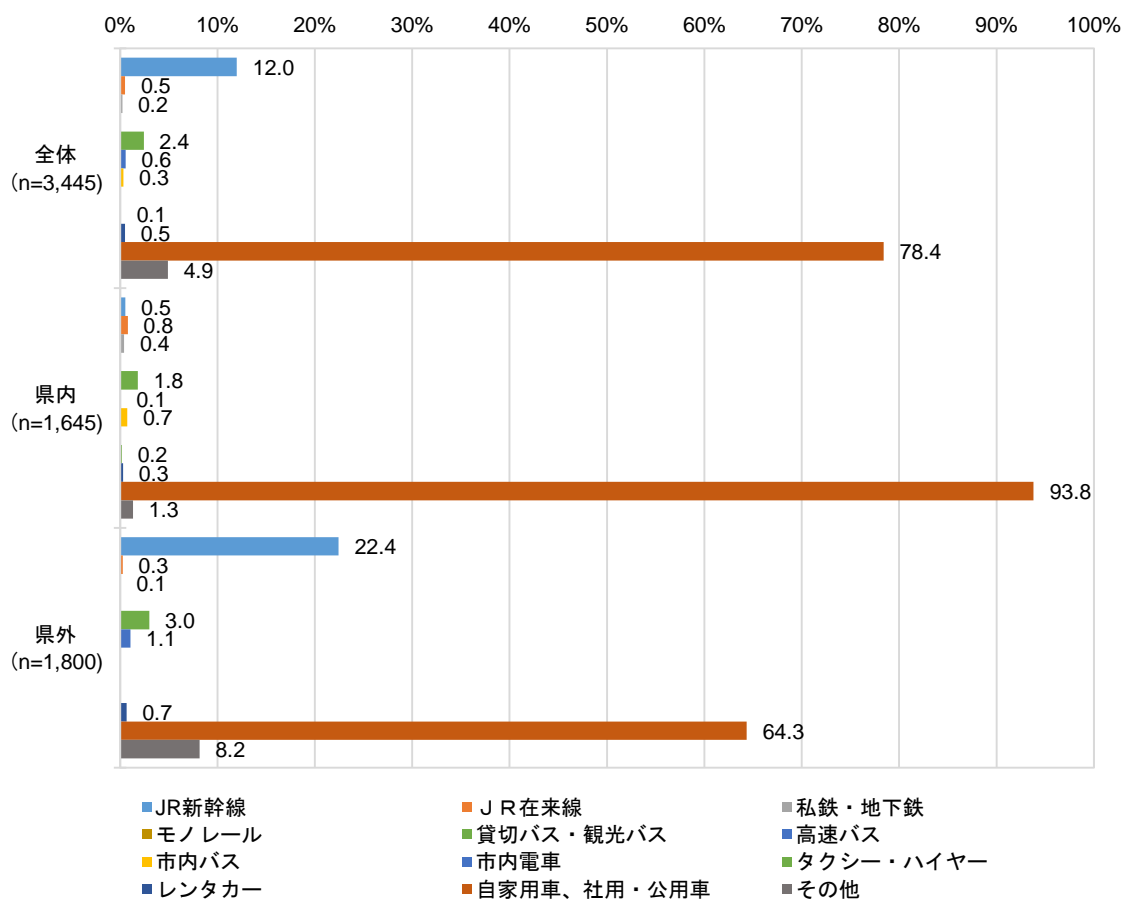
問9は、岩手県への来県や観光地への訪問で利用した交通機関、およびその他立ち寄り都道府県に関する設問である。

調査地点である観光地へ来訪する際に利用した交通機関を集計しグラフ化したものが図・表16である。

【岩手県内の立寄り観光地】

調査地点である観光地へ来訪する際に利用した交通機関を集計しグラフ化したものが図・表17である。

この図より、最も多く利用されているのが「自家用車、社用・公用車」(78.4%)であり、次いで「JR新幹線」(12.0%)であった。この上位2項目で全体の約9割(90.4%)を占めている。



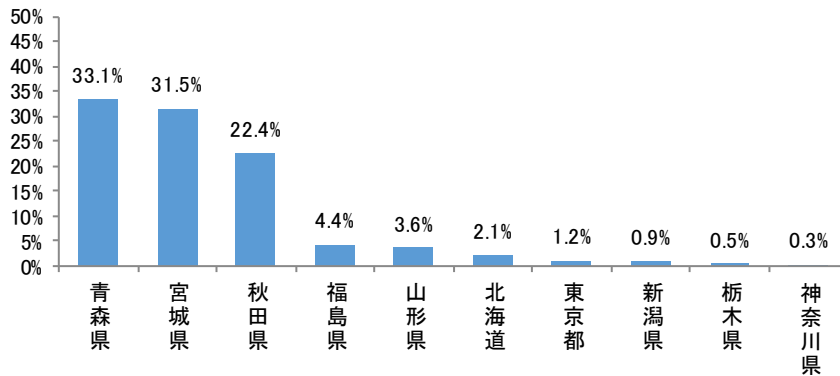
図・表16 観光地点への交通機関

| | 合計 | JR新幹線 | JR在来線 | 私鉄・地下鉄 | モノレール | 貸切バス・観光バス | 高速バス | 市内バス | 市内電車 | タクシー・ハイヤー | レンタカー | 自家用車、社用・公用車 | その他 |
|----|-------|-------|-------|--------|-------|-----------|------|------|------|-----------|-------|-------------|-----|
| 全体 | 3,445 | 413 | 18 | 8 | 0 | 84 | 20 | 12 | 0 | 3 | 17 | 2,701 | 169 |
| | 100.0 | 12.0 | 0.5 | 0.2 | 0.0 | 2.4 | 0.6 | 0.3 | 0.0 | 0.1 | 0.5 | 78.4 | 4.9 |
| 県内 | 1,645 | 9 | 13 | 7 | 0 | 30 | 1 | 12 | 0 | 3 | 5 | 1,543 | 22 |
| | 100.0 | 0.5 | 0.8 | 0.4 | 0.0 | 1.8 | 0.1 | 0.7 | 0.0 | 0.2 | 0.3 | 93.8 | 1.3 |
| 県外 | 1,800 | 404 | 5 | 1 | 0 | 54 | 19 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1,158 | 147 |
| | 100.0 | 22.4 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 3.0 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.7 | 64.3 | 8.2 |

(上段:実数、下段:%)

岩手県以外に立寄りがある場合の都道府県を集計しグラフ化したものが図・表17である。

この図より、最も多い立寄り県は「青森県」(33.1%)であり、次いで「宮城県」(31.5%)、「秋田県」(22.4%)であった。



n=661

図・表17 岩手県以外の立寄り県の割合（上位10位）

| 合計 | 青森県 | 宮城県 | 秋田県 | 福島県 | 山形県 | 北海道 | 東京都 | 新潟県 | 栃木県 | 神奈川県 |
|-------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 661 | 219 | 208 | 148 | 29 | 24 | 14 | 8 | 6 | 3 | 2 |
| 100.0 | 33.1 | 31.5 | 22.4 | 4.4 | 3.6 | 2.1 | 1.2 | 0.9 | 0.5 | 0.3 |

(上段:実数、下段:%)

(10) 問 10 今回の旅行費用について

問10は、旅行費用に関する設問であり、平均金額は下記のとおりである。平均金額は、0円回答（使用していない・わからない）を含めた一人当たりの金額である。また、宿泊費及びパック料金については、利用者が限られることから、下記の条件※1※2にて金額を算出した。

表 18：平均金額及び回答者数（パック料金を除き、0円回答を含んだ平均値）

| 分類 | | ①交通費(高速、ガソリン、駐車場代含む) | ②宿泊費用(宿泊時の食費含む)※1 | ③お土産代 | ④飲食費 | ⑤入場料・ガイド料・体験料等 | ⑥その他費用 | ⑦パック料金※2 |
|-----|----|----------------------|-------------------|-------|-------|----------------|--------|----------|
| 岩手県 | 全体 | 1,932 | 9,600 | 2,447 | 2,083 | 533 | 40 | 43,111 |
| | 県内 | 836 | 7,926 | 1,177 | 1,104 | 316 | 24 | 11,417 |
| | 県外 | 2,933 | 9,937 | 3,607 | 2,978 | 731 | 56 | 49,041 |

| 回答者数 | 全般 | 宿泊費※1 | | パック料金※2 |
|------|-------|-------|------|---------|
| | | 岩手県内 | 岩手県外 | |
| 全体 | 3,445 | 190 | 945 | 184 |

※1：宿泊費の集計対象は以下のとおり。

- ・岩手県内：宿泊目的で、岩手県内が1泊以上の回答者（パック使用者は除く）
- ・岩手県外：宿泊目的で、宿泊数>岩手県宿泊数（宿泊数1泊以上）の回答者（パック使用者は除く）

※2：パック料金の集計対象は以下のとおり。

- ・パック料金の金額の回答者

1人当たりの岩手県内における交通費を集計しグラフ化したものが図19-1であり、岩手県外における交通費を集計したグラフが図19-2である。

岩手県内の交通費においては、来訪者全体の約5割（50.6%）が「1,000円未満」となっているが、県内からの来訪者がこの価格帯の7割近く（67.8%）を占めている。一方、県外からの来訪者の6割台半ば（65.1%）は1,000円以上を支出している。

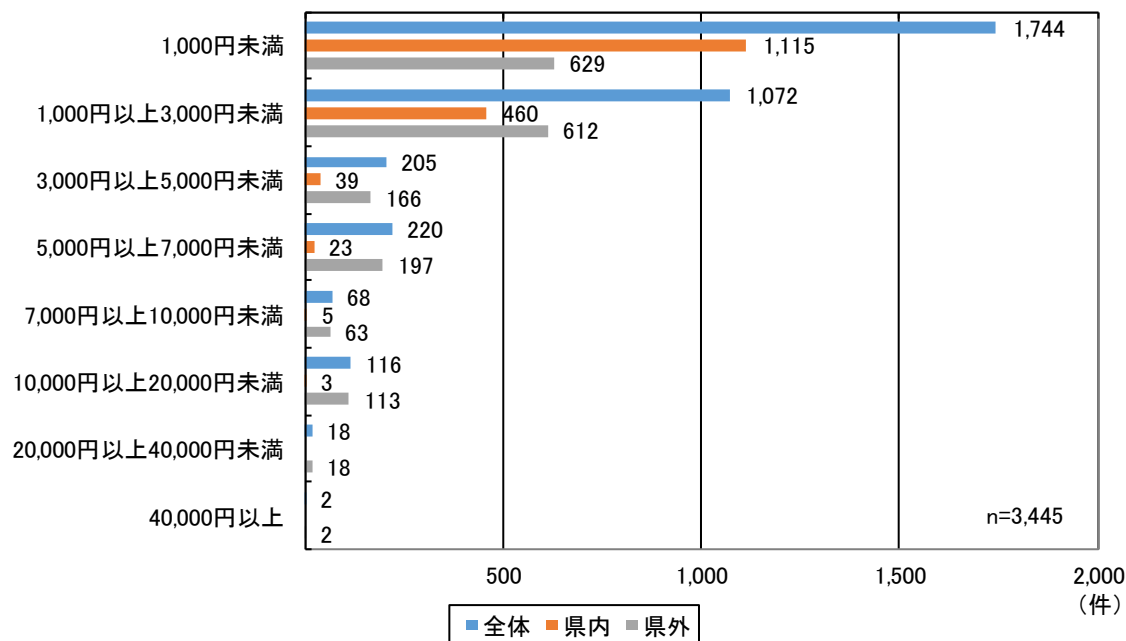
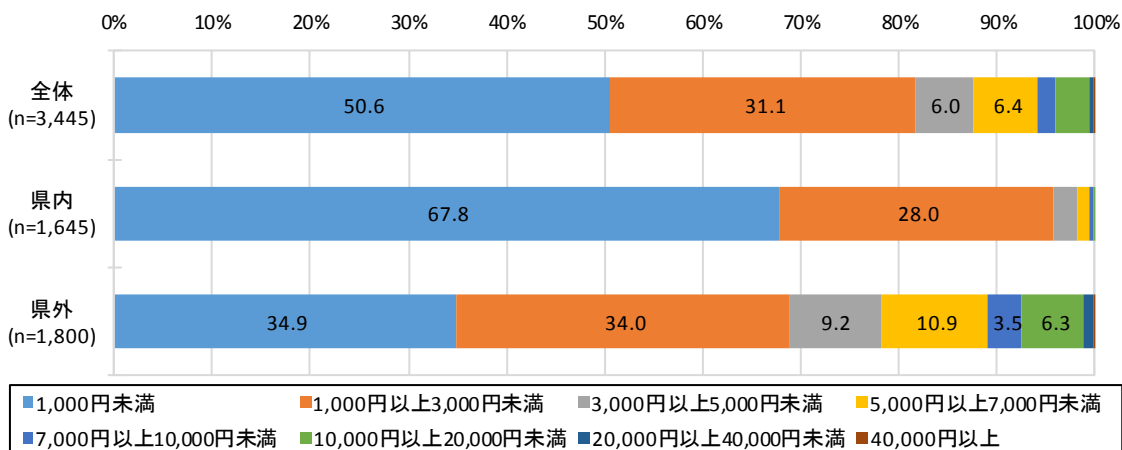


図19-1 (1) 交通費（岩手県内・件数）



図・表19-1 (2) 交通費（岩手県内）

| | 合計 | 1,000円未満 | 1,000円以上3,000円未満 | 3,000円以上5,000円未満 | 5,000円以上7,000円未満 | 7,000円以上10,000円未満 | 10,000円以上20,000円未満 | 20,000円以上40,000円未満 | 40,000円以上 |
|----|-------|----------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-----------|
| 全体 | 3,445 | 1,744 | 1,072 | 205 | 220 | 68 | 116 | 18 | 2 |
| | 100.0 | 50.6 | 31.1 | 6.0 | 6.4 | 2.0 | 3.4 | 0.5 | 0.1 |
| 県内 | 1,645 | 1,115 | 460 | 39 | 23 | 5 | 3 | 0 | 0 |
| | 100.0 | 67.8 | 28.0 | 2.4 | 1.4 | 0.3 | 0.2 | 0.0 | 0.0 |
| 県外 | 1,800 | 629 | 612 | 166 | 197 | 63 | 113 | 18 | 2 |
| | 100.0 | 34.9 | 34.0 | 9.2 | 10.9 | 3.5 | 6.3 | 1.0 | 0.1 |

(上段:実数、下段:%)

岩手県外の交通費においては、来訪者全体の6割台半ば（64.5%）が「1,000円未満」であり、県内では99.5%であることから、県内からの来訪者全員が岩手県内及び近隣の旅程であることが窺える。また、県外では「10,000円以上」が30.8%を占めている。

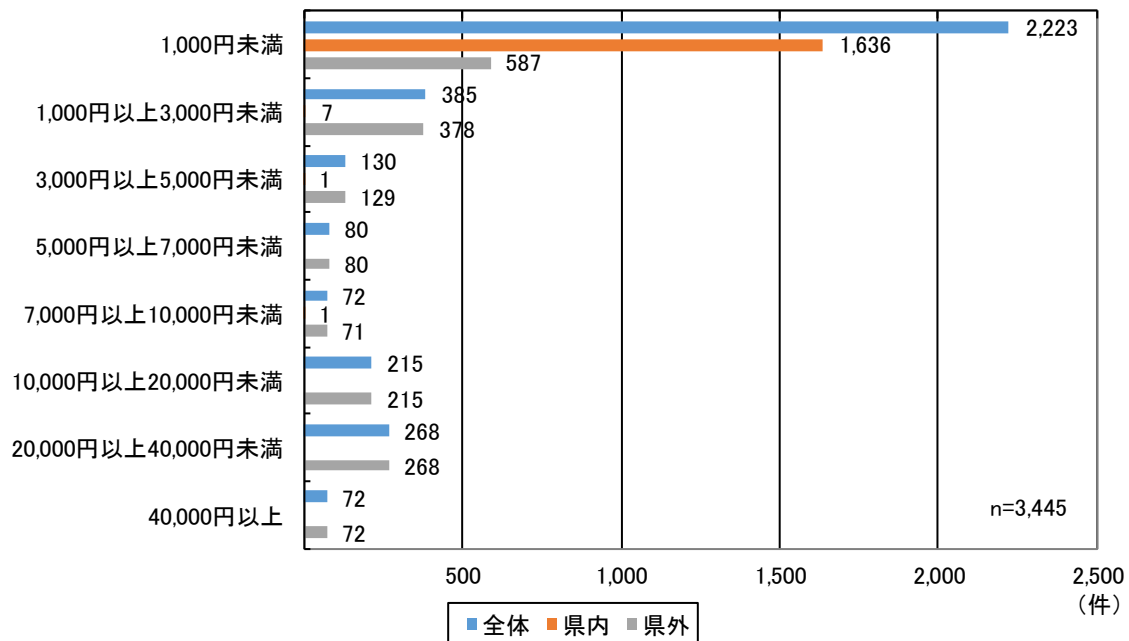
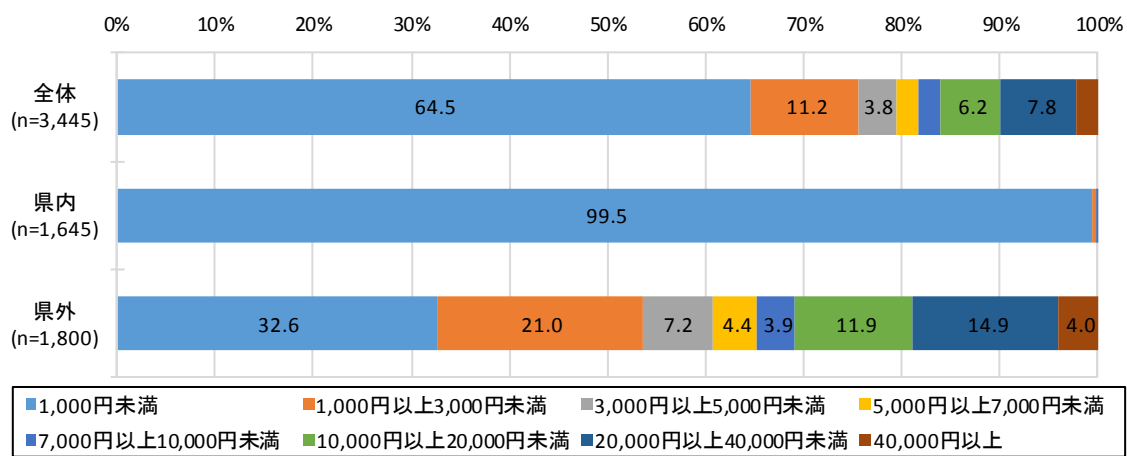


図 19-2 (1) 交通費（岩手県外・件数）



図・表19-2 (2) 交通費（岩手県外）

| | 合計 | 1,000円未満 | 1,000円以上3,000円未満 | 3,000円以上5,000円未満 | 5,000円以上7,000円 | 7,000円以上10,000円未満 | 10,000円以上20,000円未満 | 20,000円以上40,000円 | 40,000円以上 |
|----|-------|----------|------------------|------------------|----------------|-------------------|--------------------|------------------|-----------|
| 全体 | 3,445 | 2,223 | 385 | 130 | 80 | 72 | 215 | 268 | 72 |
| | 100.0 | 64.5 | 11.2 | 3.8 | 2.3 | 2.1 | 6.2 | 7.8 | 2.1 |
| 県内 | 1,645 | 1,636 | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 100.0 | 99.5 | 0.4 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 県外 | 1,800 | 587 | 378 | 129 | 80 | 71 | 215 | 268 | 72 |
| | 100.0 | 32.6 | 21.0 | 7.2 | 4.4 | 3.9 | 11.9 | 14.9 | 4.0 |

(上段:実数、下段:%)

本設問より、1人当たりの岩手県内における宿泊費を集計しグラフ化したものが図20-1である。宿泊費を県内・県外の来訪者別に比較すると、双方とも「1,000円未満」が最も多い。これは全来訪者のうち日帰りの割合が約半数（59.7%）を占めていることが要因である。

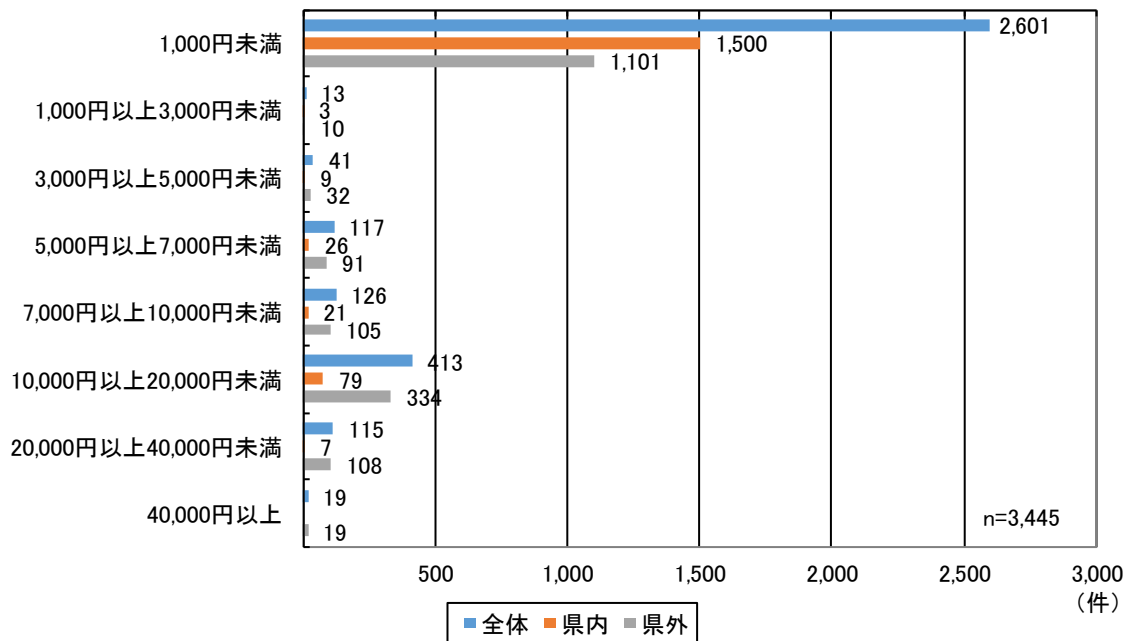
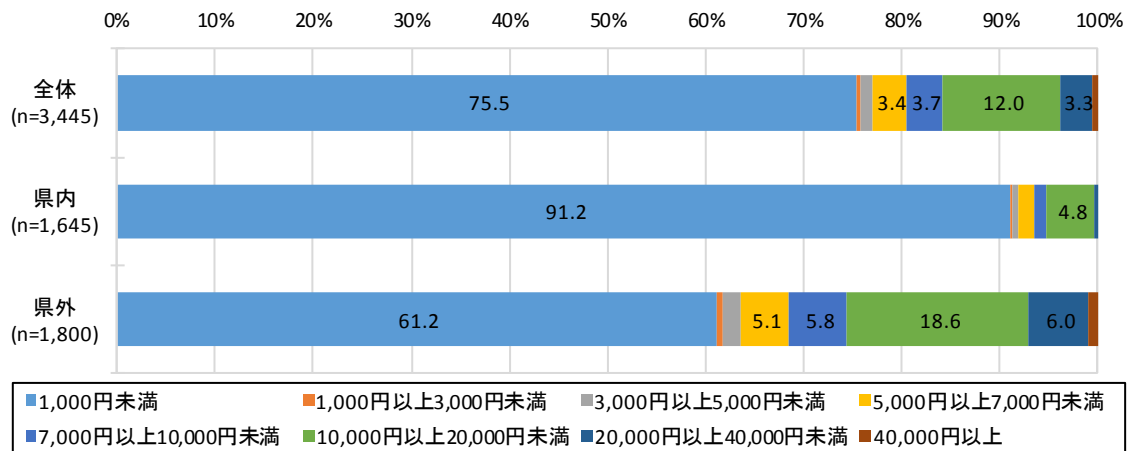


図20-1 (1) 宿泊費（岩手県内・件数）



図・表20-1 (2) 宿泊費（岩手県内）

| | 合計 | 1,000円未満 | 1,000円以上3,000円未満 | 3,000円以上5,000円未満 | 5,000円以上7,000円未満 | 7,000円以上10,000円未満 | 10,000円以上20,000円未満 | 20,000円以上40,000円未満 | 40,000円以上 |
|----|-------|----------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-----------|
| 全体 | 3,445 | 2,601 | 13 | 41 | 117 | 126 | 413 | 115 | 19 |
| | 100.0 | 75.5 | 0.4 | 1.2 | 3.4 | 3.7 | 12.0 | 3.3 | 0.6 |
| 県内 | 1,645 | 1,500 | 3 | 9 | 26 | 21 | 79 | 7 | 0 |
| | 100.0 | 91.2 | 0.2 | 0.5 | 1.6 | 1.3 | 4.8 | 0.4 | 0.0 |
| 県外 | 1,800 | 1,101 | 10 | 32 | 91 | 105 | 334 | 108 | 19 |
| | 100.0 | 61.2 | 0.6 | 1.8 | 5.1 | 5.8 | 18.6 | 6.0 | 1.1 |

(上段:実数、下段:%)

図20-1で用いたデータより、日帰り来訪者及びパッキングツアー利用者を除外して再集計しグラフ化したものが、図20-2である。

件数では「10,000円以上20,000円未満」にピークがあり、4割近くを占めている。

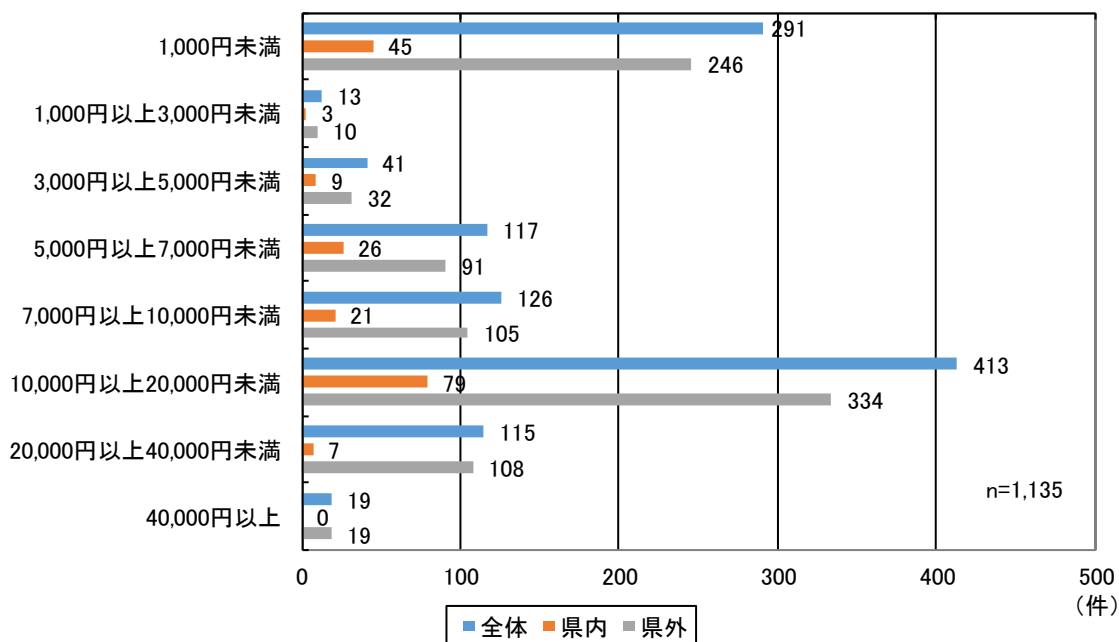
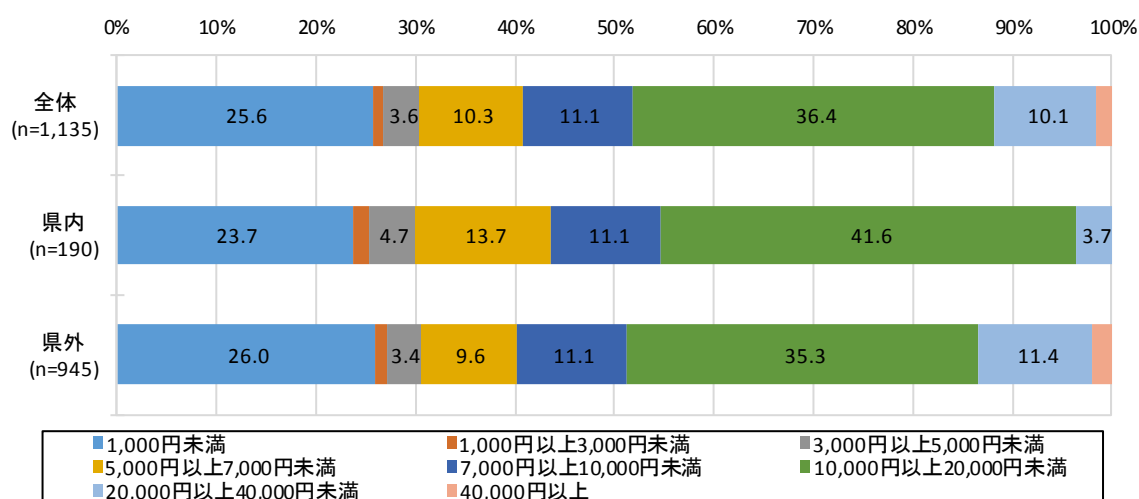


図20-2 (1) 宿泊費（岩手県内・件数 パッキングツアー利用者を除く宿泊者のみ）



図・表20-2 (2) 宿泊費（岩手県内 パッキングツアー利用者を除く宿泊者のみ）

| | 合計 | 1,000円未満 | 1,000円以上3,000円未満 | 3,000円以上5,000円未満 | 5,000円以上7,000円未満 | 7,000円以上10,000円未満 | 10,000円以上20,000円未満 | 20,000円以上40,000円未満 | 40,000円以上 |
|----|-------|----------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-----------|
| 全体 | 1,135 | 291 | 13 | 41 | 117 | 126 | 413 | 115 | 19 |
| | 100.0 | 25.6 | 1.1 | 3.6 | 10.3 | 11.1 | 36.4 | 10.1 | 1.7 |
| 県内 | 190 | 45 | 3 | 9 | 26 | 21 | 79 | 7 | 0 |
| | 100.0 | 23.7 | 1.6 | 4.7 | 13.7 | 11.1 | 41.6 | 3.7 | 0.0 |
| 県外 | 945 | 246 | 10 | 32 | 91 | 105 | 334 | 108 | 19 |
| | 100.0 | 26.0 | 1.1 | 3.4 | 9.6 | 11.1 | 35.3 | 11.4 | 2.0 |

(上段:実数、下段:%)

本設問より、1人当たりの土産代を集計しグラフ化したのが図21である。

この図より、1人当たりの土産代は、全体では「1,000円以上3,000円未満」が38.8%と最も多く、3,000円未満の内訳をみると、県内からの来訪者は約9割（90.5%）となり、県外からの来訪者は6割強（61.7%）であることから、3,000円以上の価格帯を土産代で支出しているのは、その多くが県外来訪者である（県内来訪者：9.5%、県外来訪者：38.3%）。

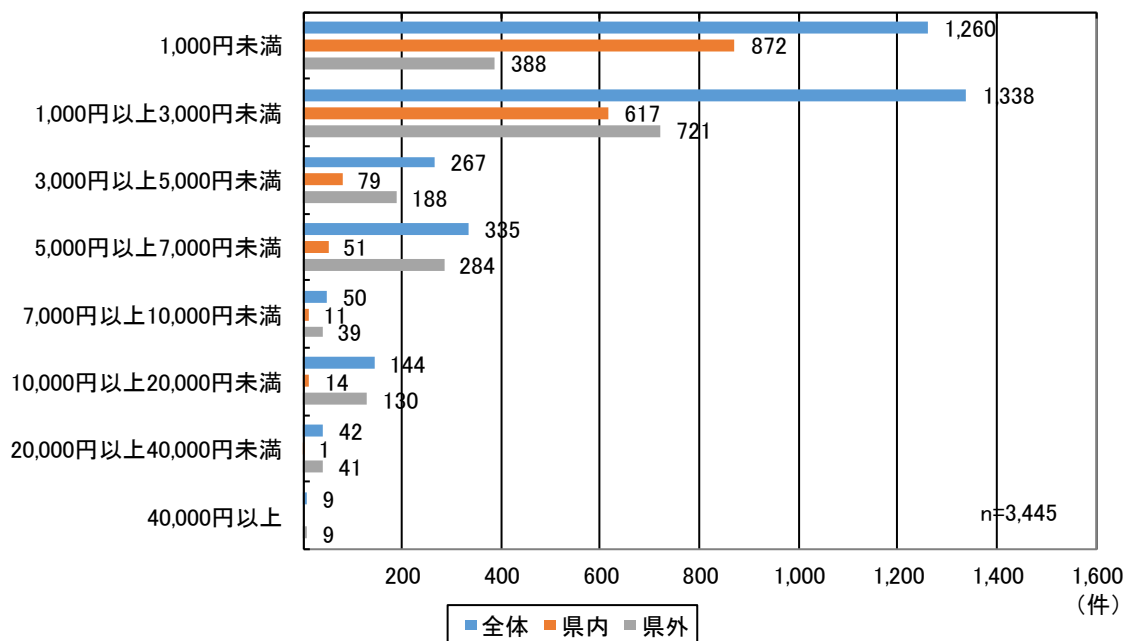
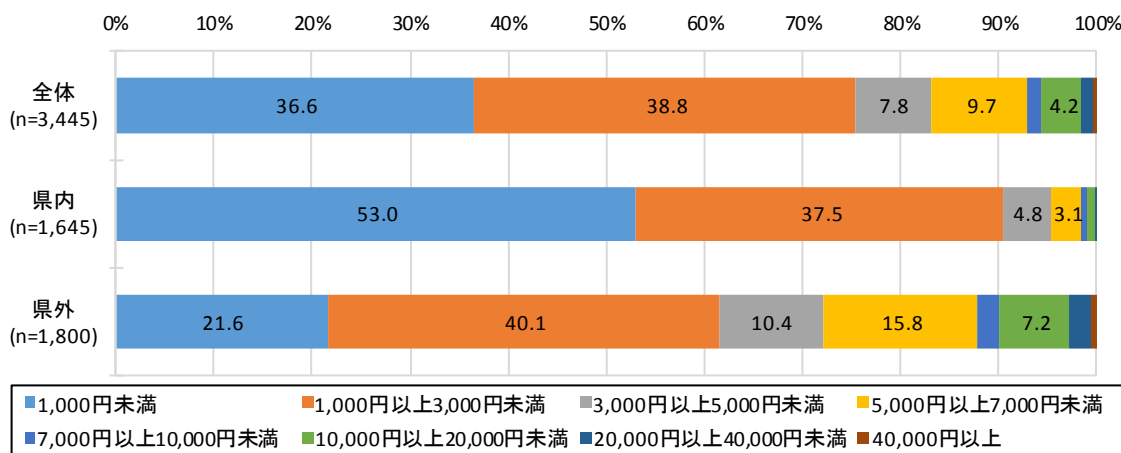


図21 (1) 土産代 (件数)



図・表21 (2) 土産代

| | 合計 | 1,000円未満 | 1,000円以上3,000円未満 | 3,000円以上5,000円未満 | 5,000円以上7,000円未満 | 7,000円以上10,000円未満 | 10,000円以上20,000円未満 | 20,000円以上40,000円未満 | 40,000円以上 |
|----|-------|----------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-----------|
| 全体 | 3,445 | 1,260 | 1,338 | 267 | 335 | 50 | 144 | 42 | 9 |
| | 100.0 | 36.6 | 38.8 | 7.8 | 9.7 | 1.5 | 4.2 | 1.2 | 0.3 |
| 県内 | 1,645 | 872 | 617 | 79 | 51 | 11 | 14 | 1 | 0 |
| | 100.0 | 53.0 | 37.5 | 4.8 | 3.1 | 0.7 | 0.9 | 0.1 | 0.0 |
| 県外 | 1,800 | 388 | 721 | 188 | 284 | 39 | 130 | 41 | 9 |
| | 100.0 | 21.6 | 40.1 | 10.4 | 15.8 | 2.2 | 7.2 | 2.3 | 0.5 |

(上段:実数、下段:%)

本設問より、1人当たりの飲食費をグラフ化したものが図22である。

この図より1人当たりの飲食費は、全体では「1,000円以上3,000円未満」が53.3%と最も多い。

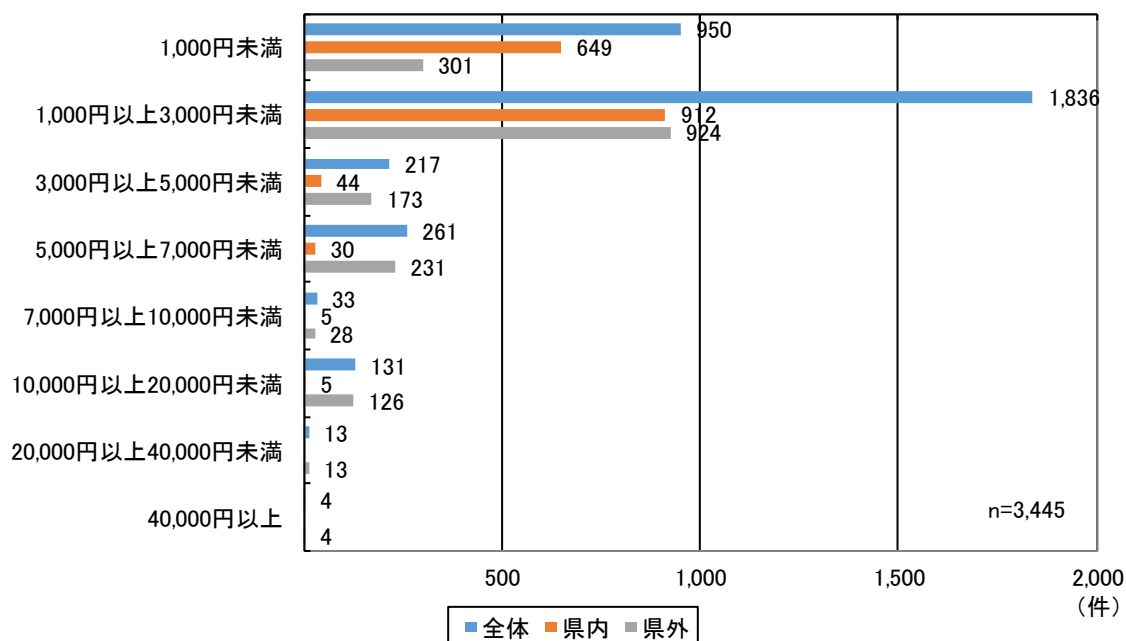
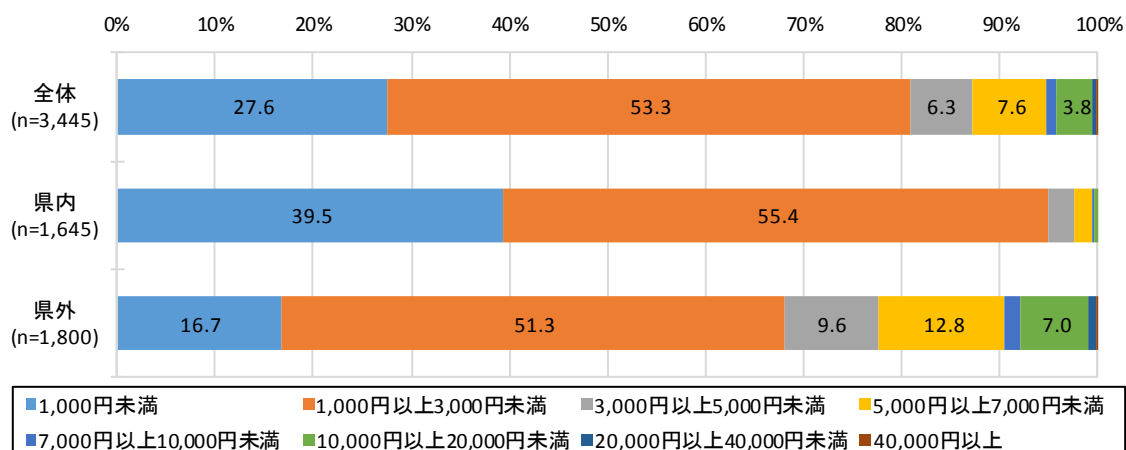


図22 (1) 飲食費 (件数)



図・表22 (2) 飲食費

| | 合計 | 1,000円未満 | 1,000円以上3,000円未満 | 3,000円以上5,000円未満 | 5,000円以上7,000円未満 | 7,000円以上10,000円未満 | 10,000円以上20,000円未満 | 20,000円以上40,000円未満 | 40,000円以上 |
|----|-------|----------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-----------|
| 全体 | 3,445 | 950 | 1,836 | 217 | 261 | 33 | 131 | 13 | 4 |
| | 100.0 | 27.6 | 53.3 | 6.3 | 7.6 | 1.0 | 3.8 | 0.4 | 0.1 |
| 県内 | 1,645 | 649 | 912 | 44 | 30 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| | 100.0 | 39.5 | 55.4 | 2.7 | 1.8 | 0.3 | 0.3 | 0.0 | 0.0 |
| 県外 | 1,800 | 301 | 924 | 173 | 231 | 28 | 126 | 13 | 4 |
| | 100.0 | 16.7 | 51.3 | 9.6 | 12.8 | 1.6 | 7.0 | 0.7 | 0.2 |

(上段:実数、下段:%)

本設問の結果、1人当たりの入場料を集計しグラフ化したのが図23である。

この図より、1人当たりの入場料は、県内・県外とも「1,000円未満」が最も多く、県内・県外の来訪者ともに、「3,000円未満」の価格帯まででほぼ10割を占めている（県内来訪者：98.9%、県外来訪者：96.6%）。

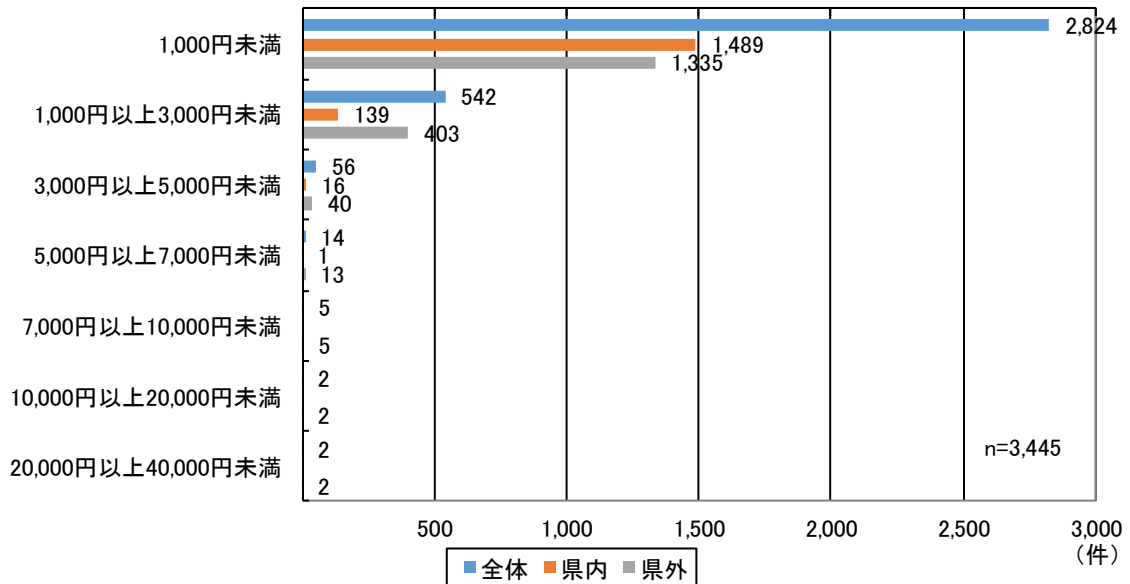
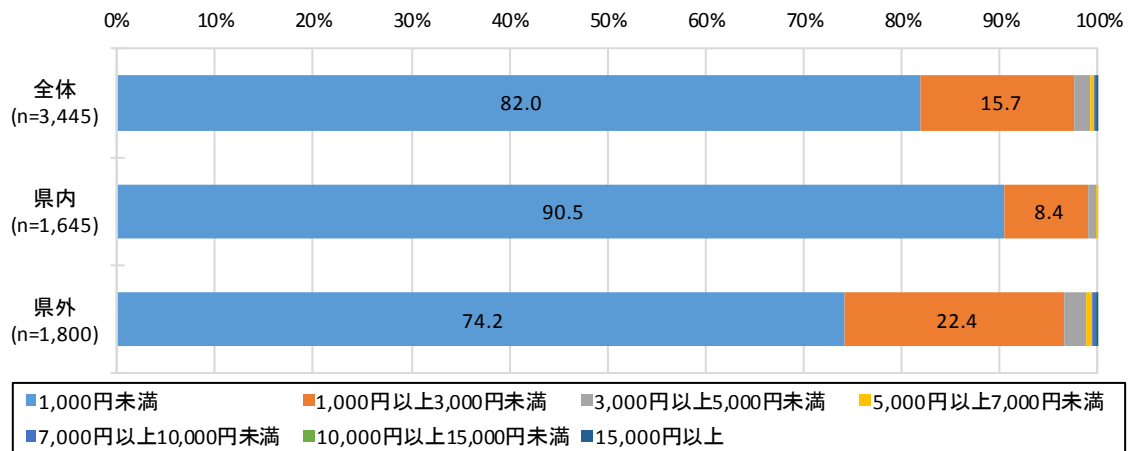


図23 (1) 入場料 (件数)



図・表23 (2) 入場料

| | 合計 | 1,000円未満 | 1,000円以上3,000円未満 | 3,000円以上5,000円未満 | 5,000円以上7,000円未満 | 7,000円以上10,000円未満 | 10,000円以上15,000円未満 | 15,000円以上 |
|----|-------|----------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|-----------|
| 全体 | 3,445 | 2,824 | 542 | 56 | 14 | 5 | 2 | 2 |
| | 100.0 | 82.0 | 15.7 | 1.6 | 0.4 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| 県内 | 1,645 | 1,489 | 139 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 100.0 | 90.5 | 8.4 | 1.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 県外 | 1,800 | 1,335 | 403 | 40 | 13 | 5 | 2 | 2 |
| | 100.0 | 74.2 | 22.4 | 2.2 | 0.7 | 0.3 | 0.1 | 0.1 |

(上段:実数、下段:%)

本設問の結果、1人当たりのその他費用を集計しグラフ化したのが図24である。

この図より、1人当たりその他費用は、全体では「1,000円未満」が99.1%と、ほぼ10割を占めている。

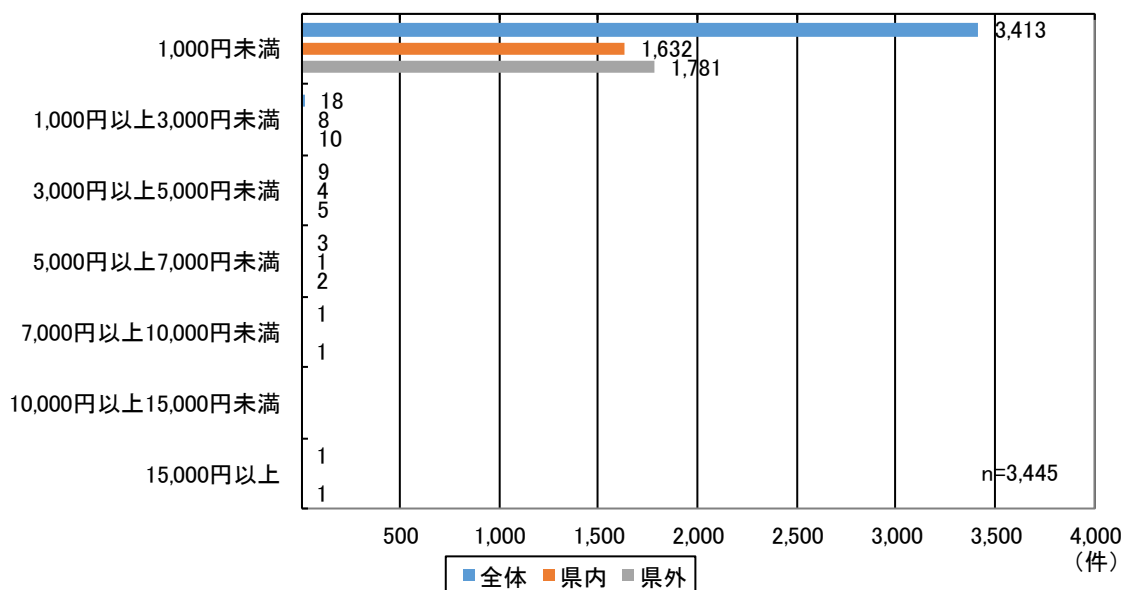
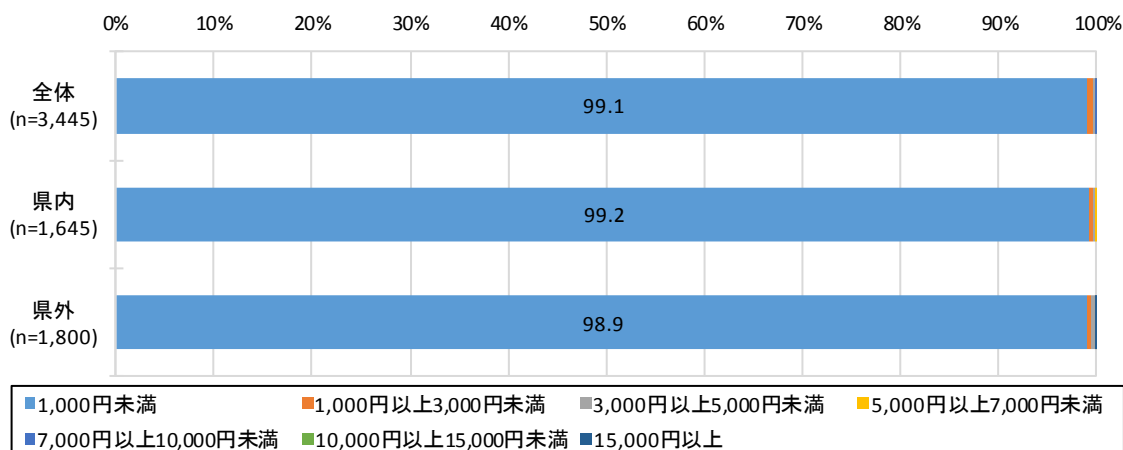


図24 (1) その他費用 (件数)



図・表24 (2) その他費用

| | 合計 | 1,000円未満 | 1,000円以上 3,000円未満 | 3,000円以上 5,000円未満 | 5,000円以上 7,000円未満 | 7,000円以上 10,000円未満 | 10,000円以上 15,000円未満 | 15,000円以上 |
|----|-------|----------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------|
| 全体 | 3,445 | 3,413 | 18 | 9 | 3 | 1 | 0 | 1 |
| | 100.0 | 99.1 | 0.5 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 県内 | 1,645 | 1,632 | 8 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 100.0 | 99.2 | 0.5 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 県外 | 1,800 | 1,781 | 10 | 5 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| | 100.0 | 98.9 | 0.6 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.1 |

(上段:実数、下段:%)

本設問の結果、1人当たりのパック料金を集計しグラフ化したのが図25-1である。

この図より、1人当たりのパック料金は、県内・県外の来訪者とも「5,000円未満」が9割以上（県内：99.0%、県外：91.8%）であるが、これはパッキングツアーを利用しなかった来訪者が多いことが要因である。

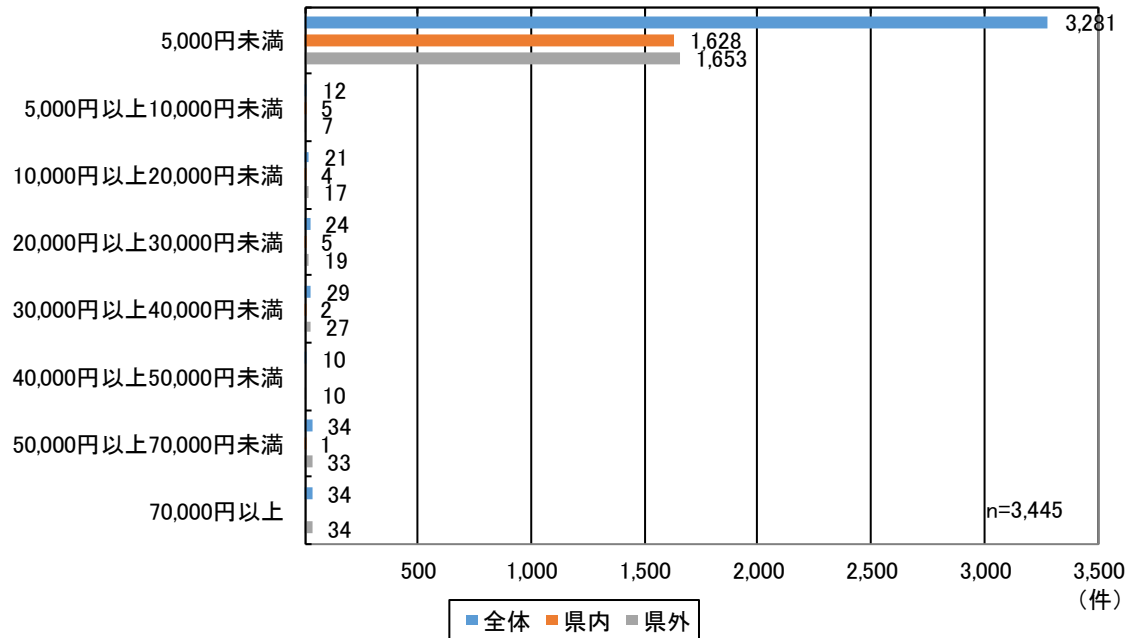
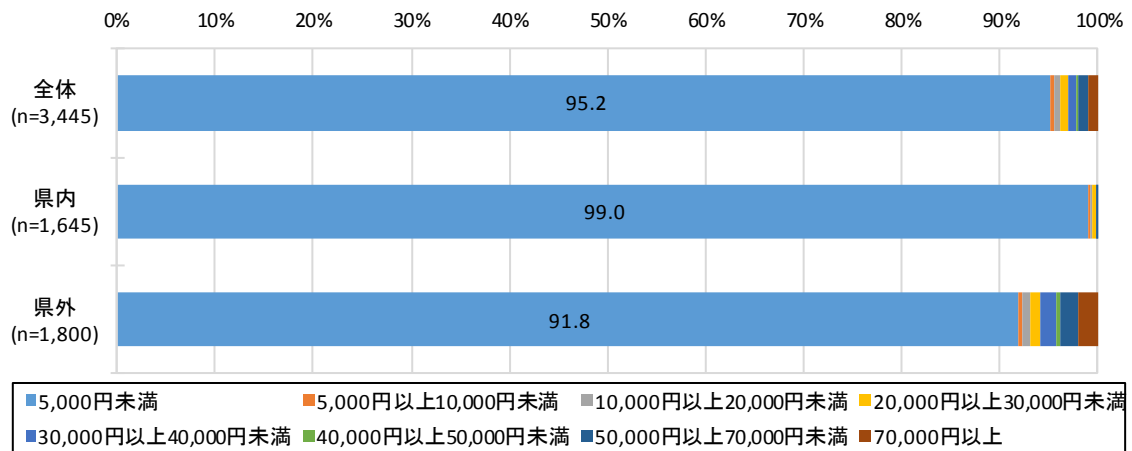


図25-1 (1) パック料金 (件数)



図・表25-1 (2) パック料金

| | 合計 | 5,000円未満 | 5,000円以上10,000円未満 | 10,000円以上20,000円未満 | 20,000円以上30,000円未満 | 30,000円以上40,000円未満 | 40,000円以上50,000円未満 | 50,000円以上70,000円未満 | 70,000円以上 |
|----|-------|----------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------|
| 全体 | 3,445 | 3,281 | 12 | 21 | 24 | 29 | 10 | 34 | 34 |
| | 100.0 | 95.2 | 0.3 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.3 | 1.0 | 1.0 |
| 県内 | 1,645 | 1,628 | 5 | 4 | 5 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| | 100.0 | 99.0 | 0.3 | 0.2 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.0 |
| 県外 | 1,800 | 1,653 | 7 | 17 | 19 | 27 | 10 | 33 | 34 |
| | 100.0 | 91.8 | 0.4 | 0.9 | 1.1 | 1.5 | 0.6 | 1.8 | 1.9 |

(上段:実数、下段:%)

図 25-1 で用いたデータより、パックツアーを利用した来訪者のみに対して再集計しグラフ化したものが、図 25-2 である。

比率を見ると、県内からの来訪者では「1,000円未満」(41.4%) が4割強であるが、県外からの来訪者では「20,000円以上」(79.4%) の比率が高く、8割弱となっている。また、パックツアー利用者の全体件数においては、県外からの来訪者が県内からの来訪者の約5倍であった(県内来訪者：29件、県外来訪者：155件)。

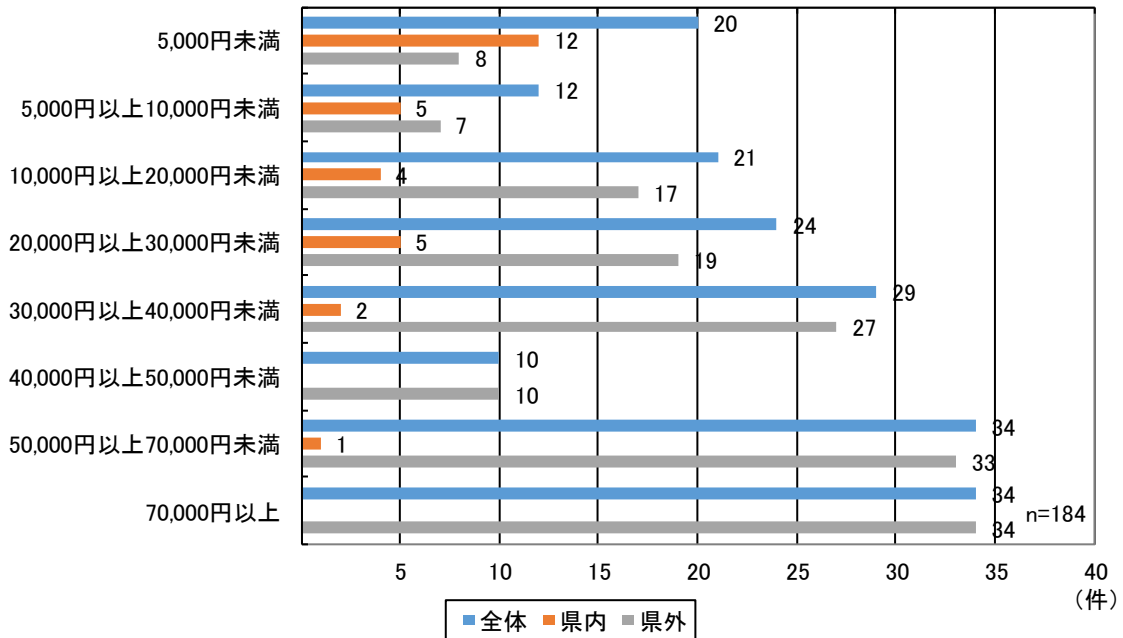
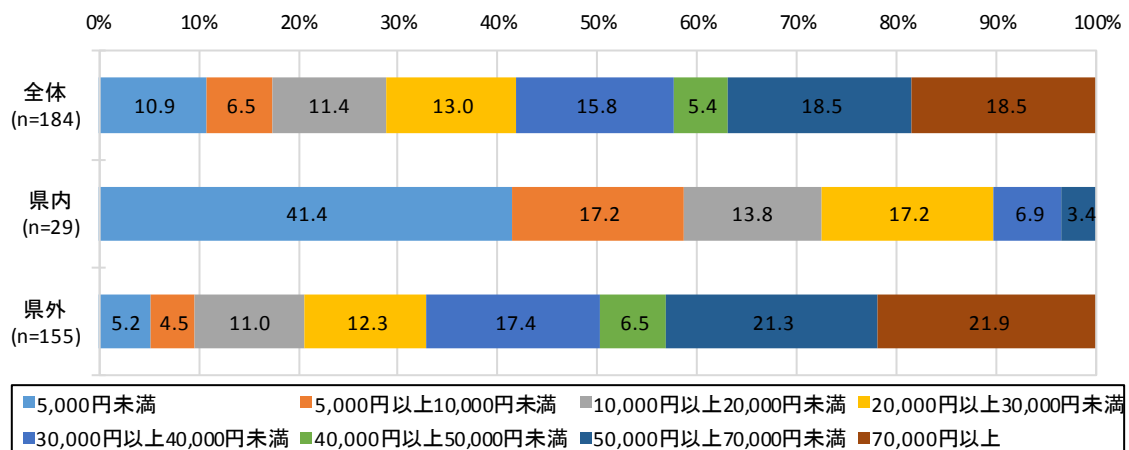


図25-2 (1) パック料金 (件数 パックツアー利用者のみ)



図・表25-2 (2) パック料金 (パックツアー利用者のみ)

| | 合計 | 5,000円未満 | 5,000円以上10,000円未満 | 10,000円以上20,000円未満 | 20,000円以上30,000円未満 | 30,000円以上40,000円未満 | 40,000円以上50,000円未満 | 50,000円以上70,000円未満 | 70,000円以上 |
|----|-------|----------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------|
| 全体 | 184 | 20 | 12 | 21 | 24 | 29 | 10 | 34 | 34 |
| | 100.0 | 10.9 | 6.5 | 11.4 | 13.0 | 15.8 | 5.4 | 18.5 | 18.5 |
| 県内 | 29 | 12 | 5 | 4 | 5 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| | 100.0 | 41.4 | 17.2 | 13.8 | 17.2 | 6.9 | 0.0 | 3.4 | 0.0 |
| 県外 | 155 | 8 | 7 | 17 | 19 | 27 | 10 | 33 | 34 |
| | 100.0 | 5.2 | 4.5 | 11.0 | 12.3 | 17.4 | 6.5 | 21.3 | 21.9 |

(上段:実数、下段:%)

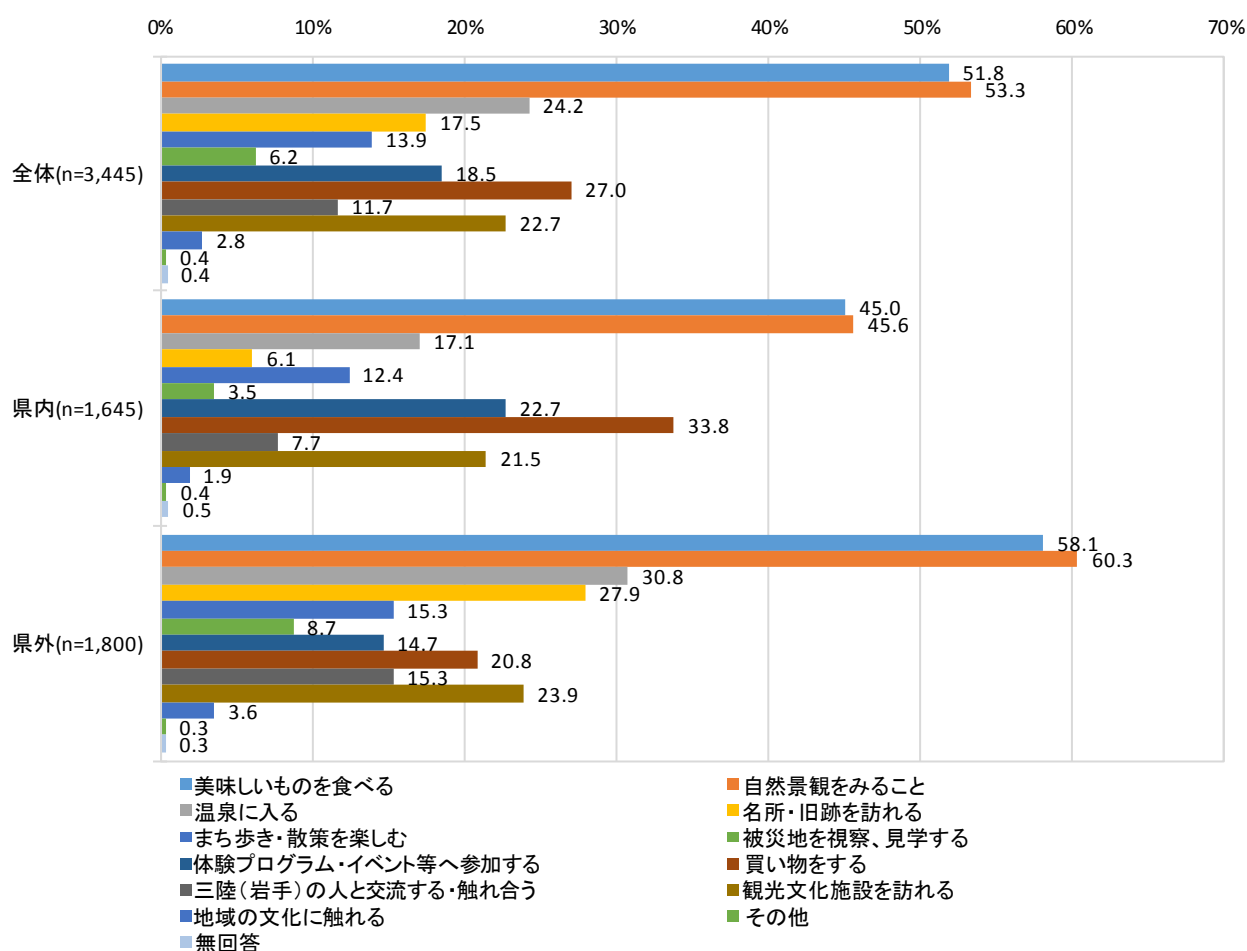
問 10-1 観光の期待度と満足度

問 10-1 は、今回の観光で期待した事とその満足度に関する設問である。

本設問の結果を集計しグラフ化したのが図・表26～28である。総合満足度で「満足」(県内46.8%、県外46.8%)、次いで「大変満足」(県内27.8%、県外30.6%)で、「大変満足」「満足」「やや満足」を合わせると9割以上(県内91.8%、県外91.6%)である。

【期待している内容】

- ・「自然景観をみること」(53.3%) が最も高く、次いで「美味しいものを食べる」(51.8%) となり、これらの上位2項目が半数を占めている。次いで「買い物をする」(27.0%)、「温泉に入る」(24.2%) と続く。
- ・県内・県外とも上位の2項目には違いはないが、県内は「買い物をする」(33.8%) の割合が高く、次いで「体験プログラム・イベント等へ参加する」(22.7%) となっている。
- ・県外は、「温泉に入る」(30.8%) が上位3番目に入り、次いで「名所・旧跡を訪れる」(27.9%)、「観光文化施設を訪れる」(23.9%) となり、上位から2番目までが5割以上となっている。



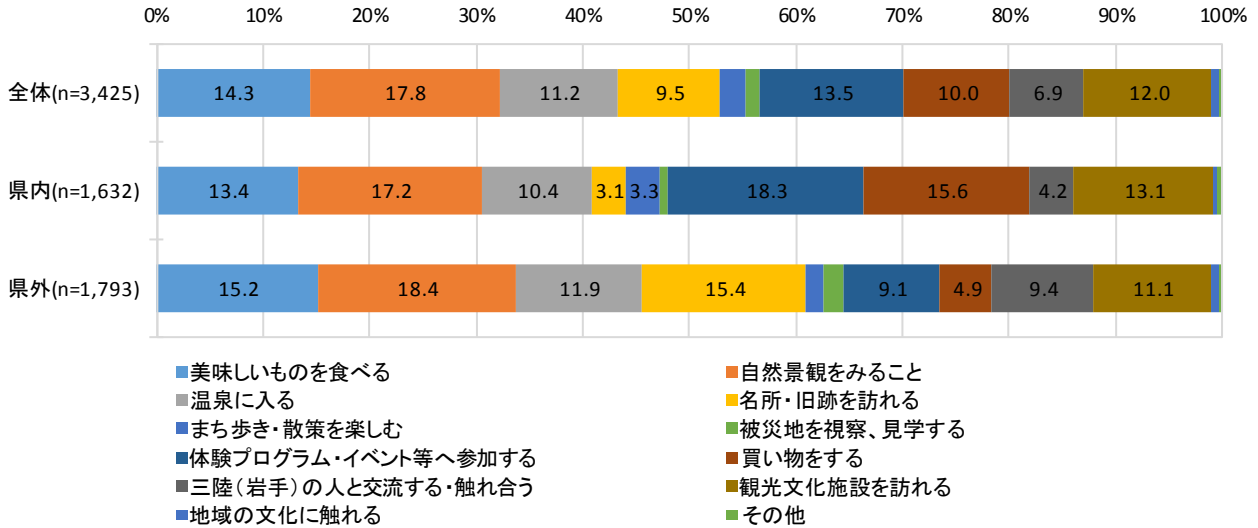
図・表26 期待している内容

| | 合計 | 美味しいものを食べる | 自然景観をみること | 温泉に入る | 名所・旧跡を訪れる | まち歩き・散策を楽しむ | 被災地を視察、見学する | 体験プログラム・イベント等へ参加 | 買い物をする | 三陸(岩手)の人と交流する・触れ | 観光文化施設を訪れる | 地域の文化に触れる | その他 | 無回答 |
|----|-------|------------|-----------|-------|-----------|-------------|-------------|------------------|--------|------------------|------------|-----------|-----|-----|
| 全体 | 3,445 | 1,786 | 1,836 | 835 | 603 | 480 | 215 | 638 | 931 | 403 | 783 | 95 | 13 | 15 |
| | 100.0 | 51.8 | 53.3 | 24.2 | 17.5 | 13.9 | 6.2 | 18.5 | 27.0 | 11.7 | 22.7 | 2.8 | 0.4 | 0.4 |
| 県内 | 1,645 | 741 | 750 | 281 | 100 | 204 | 58 | 374 | 556 | 127 | 353 | 31 | 7 | 9 |
| | 100.0 | 45.0 | 45.6 | 17.1 | 6.1 | 12.4 | 3.5 | 22.7 | 33.8 | 7.7 | 21.5 | 1.9 | 0.4 | 0.5 |
| 県外 | 1,800 | 1,045 | 1,086 | 554 | 503 | 276 | 157 | 264 | 375 | 276 | 430 | 64 | 6 | 6 |
| | 100.0 | 58.1 | 60.3 | 30.8 | 27.9 | 15.3 | 8.7 | 14.7 | 20.8 | 15.3 | 23.9 | 3.6 | 0.3 | 0.3 |

(上段:実数、下段:%)

【一番期待している内容】

- ・最も期待している内容としては、全体では「自然景観をみること」(17.8%)が最も高く、次いで「美味しいものを食べる」(14.3%)となっている。
- ・県内は「体験プログラム・イベント等へ参加する」(18.3%)が最も高く、次いで「自然景観をみること」(17.2%)となっている。
- ・県外は、全体同様「自然景観をみること」(18.4%)が最も高く、次いで「名所・旧跡を訪れる」(15.4%)、「美味しいものを食べる」(15.2%)と続く。



図・表27 一番期待している内容

| | 合計 | 美味しいものを食べる | 自然景観をみること | 温泉に入る | 名所・旧跡を訪れる | まち歩き・散策を楽しむ | 被災地を視察、見学する | 体験プログラム・イベント等へ参加する | 買い物をする | 三陸(岩手)の人と交流する・触れ合う | 観光文化施設を訪れる | 地域の文化に触れる | その他 |
|----|-------|------------|-----------|-------|-----------|-------------|-------------|--------------------|--------|--------------------|------------|-----------|-----|
| 全体 | 3,425 | 491 | 610 | 383 | 327 | 82 | 46 | 462 | 341 | 238 | 412 | 23 | 10 |
| | 100.0 | 14.3 | 17.8 | 11.2 | 9.5 | 2.4 | 1.3 | 13.5 | 10.0 | 6.9 | 12.0 | 0.7 | 0.3 |
| 県内 | 1,632 | 218 | 280 | 169 | 51 | 54 | 12 | 298 | 254 | 69 | 213 | 8 | 6 |
| | 100.0 | 13.4 | 17.2 | 10.4 | 3.1 | 3.3 | 0.7 | 18.3 | 15.6 | 4.2 | 13.1 | 0.5 | 0.4 |
| 県外 | 1,793 | 273 | 330 | 214 | 276 | 28 | 34 | 164 | 87 | 169 | 199 | 15 | 4 |
| | 100.0 | 15.2 | 18.4 | 11.9 | 15.4 | 1.6 | 1.9 | 9.1 | 4.9 | 9.4 | 11.1 | 0.8 | 0.2 |

(上段:実数、下段:%)

【観光の期待度、満足度】

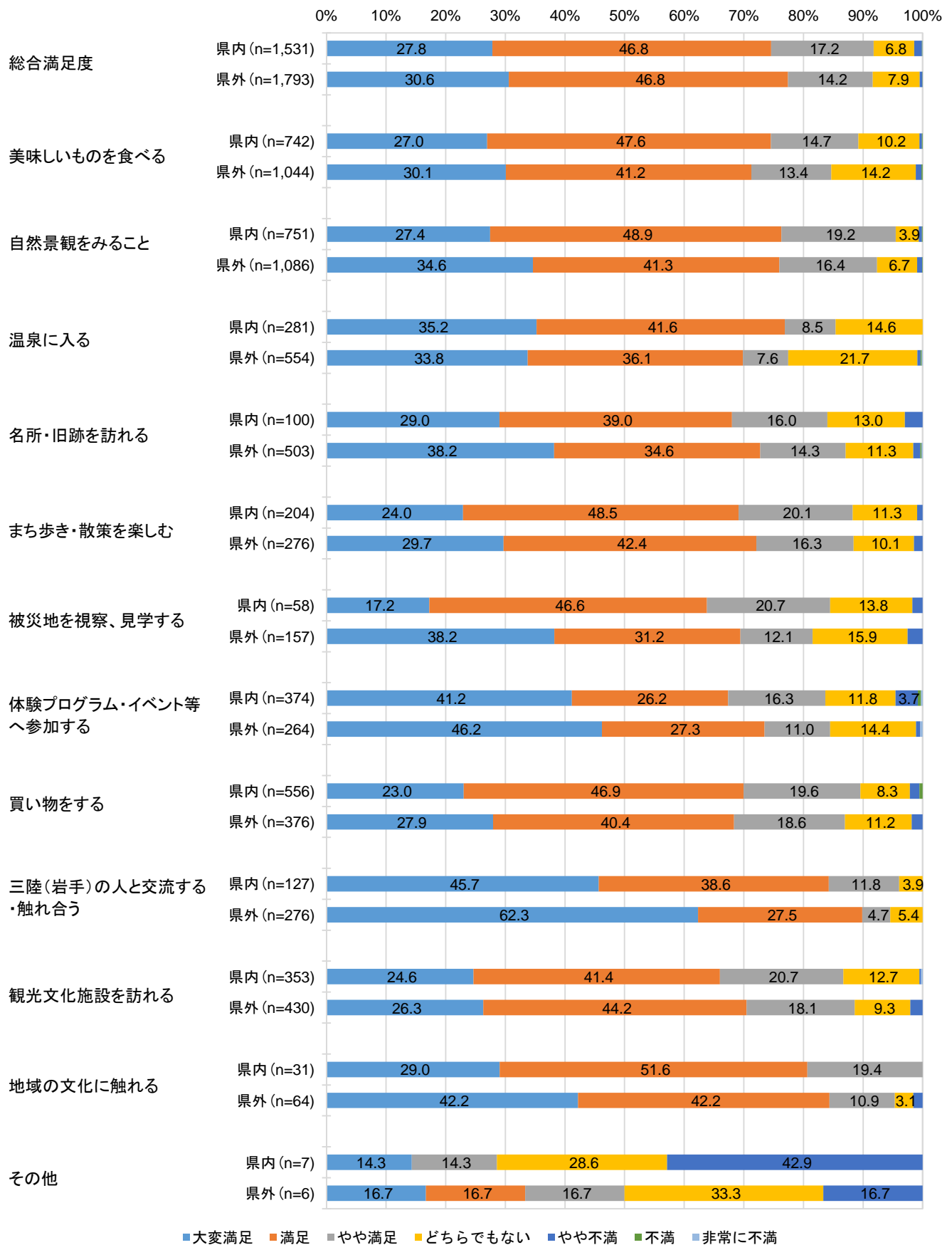


表28 観光の期待度、満足度

| | | 合計 | 大変満足 | 満足 | やや満足 | どちらでもない | やや不満 | 不満 | 非常に不満 |
|--------------------|----|-------|------|------|------|---------|------|-----|-------|
| 総合満足度 | 県内 | 1,531 | 426 | 716 | 263 | 104 | 20 | 1 | 1 |
| | | 100.0 | 27.8 | 46.8 | 17.2 | 6.8 | 1.3 | 0.1 | 0.1 |
| | 県外 | 1,793 | 548 | 840 | 255 | 141 | 8 | 1 | 0 |
| | | 100.0 | 30.6 | 46.8 | 14.2 | 7.9 | 0.4 | 0.1 | 0.0 |
| 美味しいものを食べる | 県内 | 742 | 200 | 353 | 109 | 76 | 3 | 1 | 0 |
| | | 100.0 | 27.0 | 47.6 | 14.7 | 10.2 | 0.4 | 0.1 | 0.0 |
| | 県外 | 1,044 | 314 | 430 | 140 | 148 | 10 | 2 | 0 |
| | | 100.0 | 30.1 | 41.2 | 13.4 | 14.2 | 1.0 | 0.2 | 0.0 |
| 自然景観をみること | 県内 | 751 | 206 | 367 | 144 | 29 | 4 | 1 | 0 |
| | | 100.0 | 27.4 | 48.9 | 19.2 | 3.9 | 0.5 | 0.1 | 0.0 |
| | 県外 | 1,086 | 376 | 449 | 178 | 73 | 9 | 1 | 0 |
| | | 100.0 | 34.6 | 41.3 | 16.4 | 6.7 | 0.8 | 0.1 | 0.0 |
| 温泉に入る | 県内 | 281 | 99 | 117 | 24 | 41 | 0 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 35.2 | 41.6 | 8.5 | 14.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 県外 | 554 | 187 | 200 | 42 | 120 | 3 | 1 | 1 |
| | | 100.0 | 33.8 | 36.1 | 7.6 | 21.7 | 0.5 | 0.2 | 0.2 |
| 名所・旧跡を訪れる | 県内 | 100 | 29 | 39 | 16 | 13 | 3 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 29.0 | 39.0 | 16.0 | 13.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 県外 | 503 | 192 | 174 | 72 | 57 | 6 | 1 | 1 |
| | | 100.0 | 38.2 | 34.6 | 14.3 | 11.3 | 1.2 | 0.2 | 0.2 |
| まち歩き・散策を楽しむ | 県内 | 204 | 49 | 99 | 41 | 13 | 2 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 24.0 | 48.5 | 20.1 | 6.4 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 県外 | 276 | 82 | 117 | 45 | 28 | 4 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 29.7 | 42.4 | 16.3 | 10.1 | 1.4 | 0.0 | 0.0 |
| 被災地を視察、見学する | 県内 | 58 | 10 | 27 | 12 | 8 | 1 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 17.2 | 46.6 | 20.7 | 13.8 | 1.7 | 0.0 | 0.0 |
| | 県外 | 157 | 60 | 49 | 19 | 25 | 4 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 38.2 | 31.2 | 12.1 | 15.9 | 2.5 | 0.0 | 0.0 |
| 体験プログラム・イベント等へ参加する | 県内 | 374 | 154 | 98 | 61 | 44 | 14 | 2 | 1 |
| | | 100.0 | 41.2 | 26.2 | 16.3 | 11.8 | 3.7 | 0.5 | 0.3 |
| | 県外 | 264 | 122 | 72 | 29 | 38 | 2 | 0 | 1 |
| | | 100.0 | 46.2 | 27.3 | 11.0 | 14.4 | 0.8 | 0.0 | 0.4 |
| 買い物をする | 県内 | 556 | 128 | 261 | 109 | 46 | 9 | 3 | 0 |
| | | 100.0 | 23.0 | 46.9 | 19.6 | 8.3 | 1.6 | 0.5 | 0.0 |
| | 県外 | 376 | 105 | 152 | 70 | 42 | 7 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 27.9 | 40.4 | 18.6 | 11.2 | 1.9 | 0.0 | 0.0 |
| 三陸（岩手）の人と交流する・触れ合う | 県内 | 127 | 58 | 49 | 15 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 45.7 | 38.6 | 11.8 | 3.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 県外 | 276 | 172 | 76 | 13 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 62.3 | 27.5 | 4.7 | 5.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 観光文化施設を訪れる | 県内 | 353 | 87 | 146 | 73 | 45 | 1 | 0 | 1 |
| | | 100.0 | 24.6 | 41.4 | 20.7 | 12.7 | 0.3 | 0.0 | 0.3 |
| | 県外 | 430 | 113 | 190 | 78 | 40 | 9 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 26.3 | 44.2 | 18.1 | 9.3 | 2.1 | 0.0 | 0.0 |
| 地域の文化に触れる | 県内 | 31 | 9 | 16 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 29.0 | 51.6 | 19.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 県外 | 64 | 27 | 27 | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 42.2 | 42.2 | 10.9 | 3.1 | 1.6 | 0.0 | 0.0 |
| その他 | 県内 | 7 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 14.3 | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 42.9 | 0.0 | 0.0 |
| | 県外 | 6 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 16.7 | 16.7 | 16.7 | 33.3 | 16.7 | 0.0 | 0.0 |

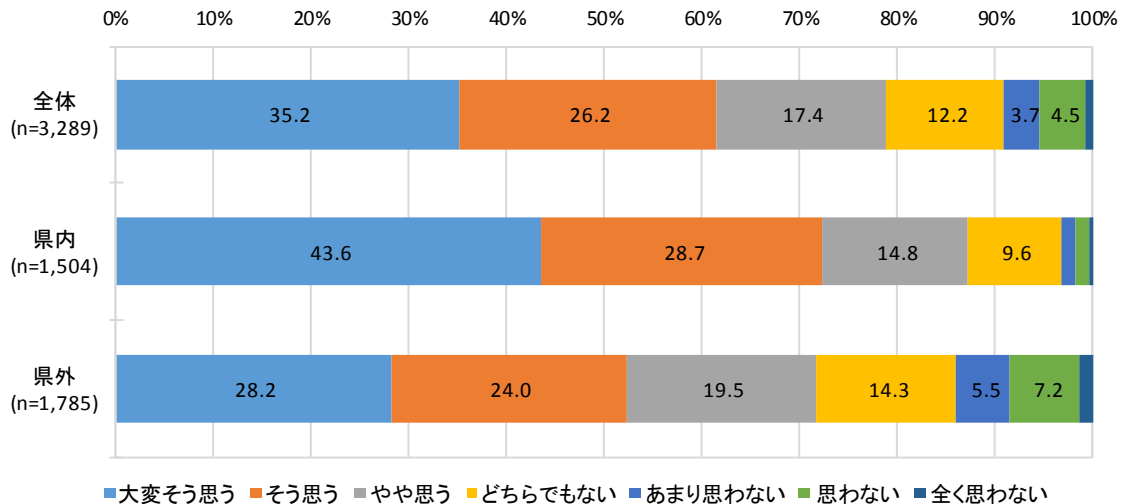
(上段:実数、下段:%)

(11) 問 11 調査拠点の観光地、岩手県（県外対象者のみ）への再訪問の検討

本設問の結果、来訪の検討を集計シグラフ化したのが図・表29である。

調査拠点の観光地への再訪問の検討は、「大変そう思う」「そう思う」「やや思う」の回答が8割近く（78.8%）となっている。

【観光地への来訪の検討】



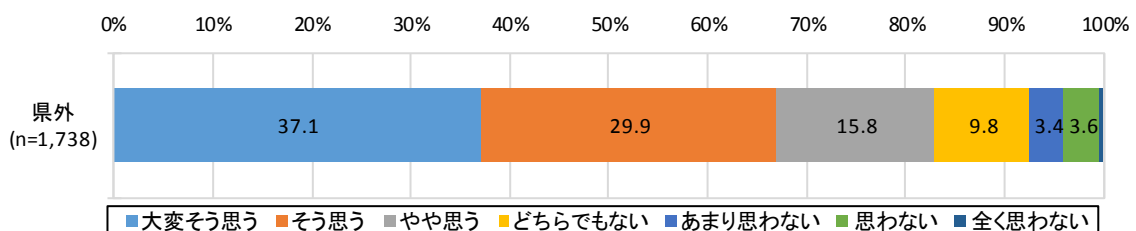
図・表29（1） 調査拠点観光地への来訪の検討

| | 合計 | 大変そう思う | そう思う | やや思う | どちらでもない | あまり思わない | 思わない | 全く思わない |
|----|-------|--------|------|------|---------|---------|------|--------|
| 全体 | 3,289 | 1,159 | 861 | 571 | 400 | 123 | 148 | 27 |
| | 100.0 | 35.2 | 26.2 | 17.4 | 12.2 | 3.7 | 4.5 | 0.8 |
| 県内 | 1,504 | 656 | 432 | 223 | 144 | 24 | 20 | 5 |
| | 100.0 | 43.6 | 28.7 | 14.8 | 9.6 | 1.6 | 1.3 | 0.3 |
| 県外 | 1,785 | 503 | 429 | 348 | 256 | 99 | 128 | 22 |
| | 100.0 | 28.2 | 24.0 | 19.5 | 14.3 | 5.5 | 7.2 | 1.2 |

(上段:実数、下段:%)

【岩手県への来訪の検討】

岩手県への再訪問の検討は岩手県外の方のみが対象で、「大変そう思う」「そう思う」「やや思う」の回答が8割（82.8%）を超える。



図・表29（2） 岩手県への来訪の検討

| | 合計 | 大変そう思う | そう思う | やや思う | どちらでもない | あまり思わない | 思わない | 全く思わない |
|----|-------|--------|------|------|---------|---------|------|--------|
| 県外 | 1,738 | 644 | 520 | 275 | 170 | 59 | 62 | 8 |
| | 100.0 | 37.1 | 29.9 | 15.8 | 9.8 | 3.4 | 3.6 | 0.5 |

(上段:実数、下段:%)

3. 観光客の行動特性

(1) 居住エリアから岩手県内の各エリアへの流入・流出

居住エリアから岩手県内の各エリアへの流入・流出割合は図 30・表 30 に示すとおりである。居住エリアを4エリアに分類し、流入・流出は、居住地から最初に立ち寄った観光地への移動（流入）、及び最後に立ち寄った観光地から居住地への移動（流出）と定義する。

岩手県内は中心地である盛岡市を含む県央エリアの流入が多い一方、東北・新潟エリア・関東エリア・その他エリアでは、玄関口である県南エリアへの流入が多い。

なお、流出元エリアから居住エリアの移動についても、同様の傾向にある。

図 30 居住エリアと岩手県内の各エリアへの流入・流出割合

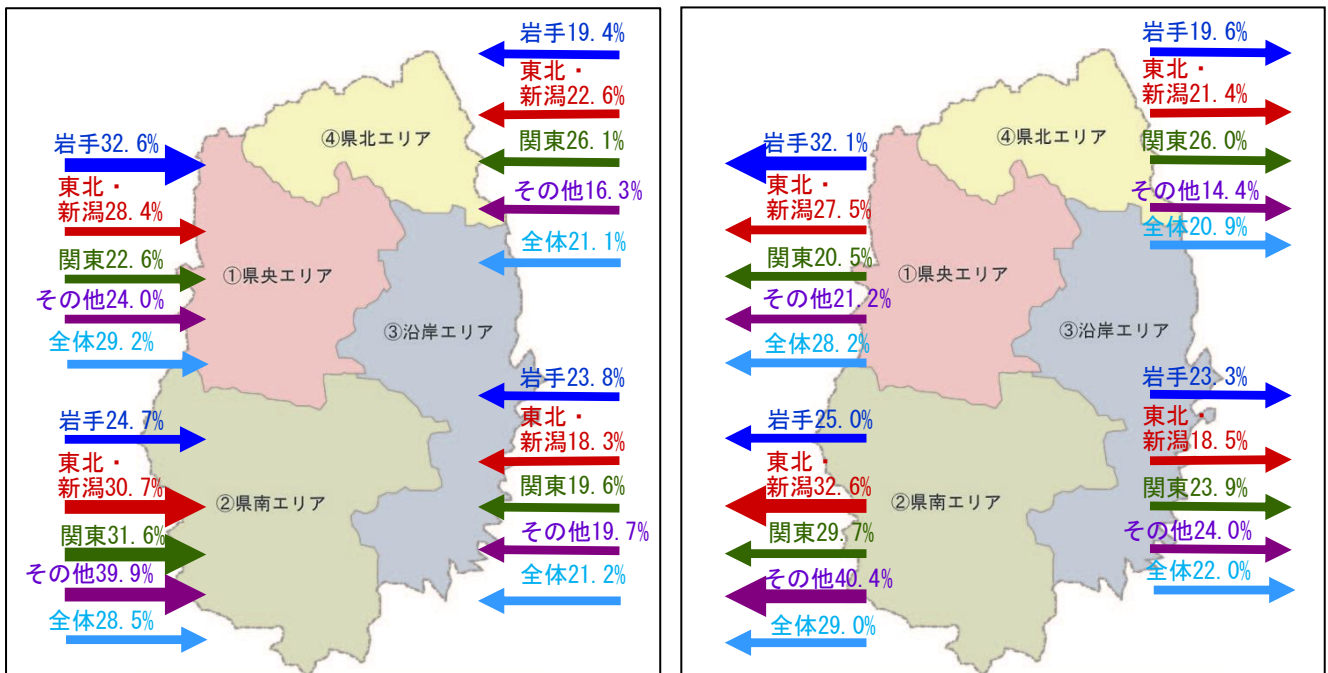


表 30 居住エリアと岩手県内の各エリアへの流入・流出割合 ※3

| 居住エリア | 流入先エリア | | | | 流出元エリア | | | |
|------------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| | 県央 | 県南 | 沿岸 | 県北 | 県央 | 県南 | 沿岸 | 県北 |
| 岩手エリア | 32.6% | 24.7% | 23.8% | 19.0% | 32.1% | 25.0% | 23.3% | 19.6% |
| 東北・新潟エリア※1 | 28.4% | 30.7% | 18.3% | 22.6% | 27.5% | 32.6% | 18.5% | 21.4% |
| 関東エリア※2 | 22.6% | 31.6% | 19.6% | 26.1% | 20.5% | 29.7% | 23.9% | 26.0% |
| その他 | 24.0% | 39.9% | 19.7% | 16.3% | 21.2% | 40.4% | 24.0% | 14.4% |
| 全体 | 29.2% | 28.5% | 21.2% | 21.1% | 28.2% | 29.0% | 22.0% | 20.9% |

※1：岩手県を除く東北5県、新潟県

※2：北関東3県、南関東1都3県

※3：端数処理の関係で、合計が100%とならない場合がある。

(2) 調査地点を基点とした県内エリア内の流入・流出（同一エリア内の移動を含む）

パラメータ調査地点を基点とした、岩手県内の各エリアへの流入・流出割合は図 31・表 31 に示すとおりである。同一エリア内での観光地移動も1トリップとしてカウントすることから、岩手県内の観光地の移動（エリア内でのトリップ回数）を把握することができる。

同一エリア内の移動については、県央エリアと沿岸エリアで、両エリアとも 20.7%と最も多く、次いで県南エリア、県北エリア内と続く。

図 31 調査地点を基点とした県内エリア内の流入・流出割合

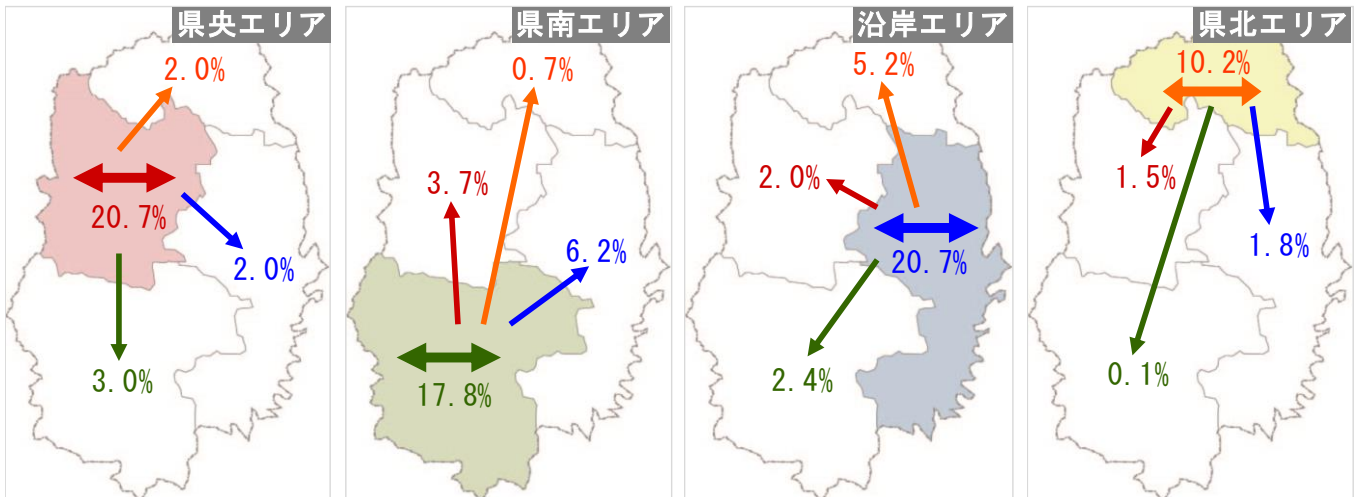


表 31 調査地点を基点とした県内エリア内の流入・流出割合

| | | 流入先エリア (Destination Area) | | | |
|----------------------|----|---------------------------|-------|-------|-------|
| | | 県央 | 県南 | 沿岸 | 県北 |
| 流出元エリア (Origin Area) | 県央 | 20.7% | 3.0% | 2.0% | 2.0% |
| | 県南 | 3.7% | 17.8% | 6.2% | 0.7% |
| | 沿岸 | 2.0% | 2.4% | 20.7% | 5.2% |
| | 県北 | 1.5% | 0.1% | 1.8% | 10.2% |

端数処理の関係で、合計が 100%とならない場合がある。

第3部：宿泊旅行統計調査（観光庁）（暦年）

（1）従業者数・宿泊目的割合別延べ宿泊者数（暦年）

岩手県の従業者数・宿泊目的割合別延べ宿泊者数は表32に示すとおりである。

平成30年は6,055,570人泊であり対前年比99.7%と減少している。

表32 従業者数・宿泊目的割合別延べ宿泊者数（暦年）

単位：人泊

| 宿泊目的割合 | 従業員数 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H30/H29 | H30/H22 | |
|---------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|--------|
| 観光目的 50%以上 | 10人以上 | 100人以上 | 1,098,790 | 862,850 | 1,009,070 | 884,880 | 707,830 | 633,510 | 669,060 | 545,440 | 599,190 | 109.9% | 54.5% |
| | | 30～99人 | 1,172,540 | 1,249,210 | 1,314,790 | 1,297,890 | 1,482,900 | 1,396,390 | 1,503,070 | 1,431,710 | 1,314,710 | 91.8% | 112.1% |
| | | 10～29人 | 382,090 | 373,920 | 333,140 | 335,030 | 307,250 | 280,770 | 324,030 | 349,690 | 321,960 | 92.1% | 84.3% |
| | | 小計 | 2,653,410 | 2,485,980 | 2,657,000 | 2,517,800 | 2,497,980 | 2,310,670 | 2,496,160 | 2,326,840 | 2,235,860 | 96.1% | 84.3% |
| | 9人以下 | - | 350,540 | 495,610 | 338,010 | 262,650 | 412,910 | 343,780 | 374,140 | 356,590 | 95.3% | - | |
| | 合計 | 2,888,190 | 2,836,520 | 3,152,610 | 2,855,810 | 2,760,630 | 2,723,580 | 2,839,940 | 2,700,980 | 2,592,450 | 96.0% | 89.8% | |
| 観光目的 50%未満 | 10人以上 | 100人以上 | 93,650 | 143,400 | 53,510 | 48,770 | 99,910 | 69,700 | 75,450 | 63,490 | 65,360 | 102.9% | 69.8% |
| | | 30～99人 | 608,870 | 870,540 | 858,870 | 878,740 | 762,750 | 1,073,010 | 1,098,940 | 1,157,770 | 1,386,440 | 119.8% | 227.7% |
| | | 10～29人 | 906,300 | 1,333,590 | 1,357,760 | 1,239,490 | 1,408,420 | 1,496,480 | 1,510,210 | 1,493,750 | 1,495,890 | 100.1% | 165.1% |
| | | 小計 | 1,608,850 | 2,347,520 | 2,270,140 | 2,167,000 | 2,271,080 | 2,639,190 | 2,684,600 | 2,715,010 | 2,947,690 | 108.6% | 183.2% |
| | 9人以下 | - | 967,390 | 1,094,480 | 554,210 | 846,330 | 786,830 | 716,900 | 659,920 | 515,430 | 78.1% | - | |
| | 合計 | 2,217,940 | 3,314,910 | 3,364,620 | 2,721,210 | 3,117,410 | 3,426,020 | 3,401,500 | 3,374,930 | 3,463,120 | 102.6% | 156.1% | |
| 総計※ | 10人以上 | 100人以上 | 1,192,440 | 1,067,300 | 1,062,590 | 933,660 | 807,740 | 703,210 | 744,510 | 608,930 | 664,550 | 109.1% | 55.7% |
| | | 30～99人 | 1,781,420 | 2,119,750 | 2,173,650 | 2,176,630 | 2,245,650 | 2,469,400 | 2,602,010 | 2,589,480 | 2,701,150 | 104.3% | 151.6% |
| | | 10～29人 | 1,288,400 | 1,707,500 | 1,690,900 | 1,574,960 | 1,715,670 | 1,777,260 | 1,834,240 | 1,843,440 | 1,817,850 | 98.6% | 141.1% |
| | | 小計 | 4,262,240 | 4,894,550 | 4,927,140 | 4,685,240 | 4,769,050 | 4,949,870 | 5,180,760 | 5,041,850 | 5,183,550 | 102.8% | 121.6% |
| | 9人以下 | - | 1,411,550 | 1,590,100 | 905,450 | 1,119,930 | 1,206,420 | 1,060,680 | 1,034,060 | 872,020 | 84.3% | - | |
| | 合計 | 5,109,660 | 6,306,100 | 6,517,240 | 5,590,690 | 5,888,980 | 6,156,280 | 6,241,440 | 6,075,910 | 6,055,570 | 99.7% | 118.5% | |

出典：観光庁宿泊旅行統計調査

注）従業者数9人以下の施設については、平成22年第2四半期より調査を開始。

端数処理の関係で、小計値が合わない場合がある。

※は宿泊目的割合不詳を含む。

【参考】従業者数9人以下の施設の延べ宿泊者数（単位：人泊）

| 宿泊目的割合 | H22年4～12月 |
|-----------|-----------|
| 観光目的50%以上 | 234,780 |
| 観光目的50%未満 | 609,090 |
| 合計※ | 847,420 |

出典：観光庁宿泊旅行統計調査

※は宿泊目的割合不詳を含む。

(2) 国籍（出身地）別外国人延べ宿泊者数（従業者数 10 人以上の施設）

岩手県の国籍（出身地）別外国人延べ宿泊者数は表 33 に示すとおりである。

平成 30 年において国籍（出身地）で最も宿泊者数が多かったのは、台湾の 147,860 人泊で、対前年比 136.5%と増加している。次いで、中国の 29,590 人泊（対前年比 141.4%）、香港の 15,400 人泊（対前年比 115.2%）、韓国の 12,760 泊（対前年比 153.9%）である。

表 33 国籍（出身地）別外国人延べ宿泊者数（従業者数 10 人以上の施設）

単位：人泊

| 国籍（出身地） | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H30/29 | H30/22 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|--------|---------|
| 台湾 | 35,970 | 12,090 | 19,640 | 32,200 | 45,560 | 51,050 | 64,780 | 108,300 | 147,860 | 136.5% | 411.1% |
| 中国 | 4,940 | 1,920 | 2,780 | 2,400 | 2,570 | 7,900 | 13,060 | 20,930 | 29,590 | 141.4% | 599.0% |
| 韓国 | 12,440 | 5,820 | 4,690 | 5,860 | 4,350 | 7,210 | 6,980 | 8,290 | 12,760 | 153.9% | 102.6% |
| 香港 | 17,920 | 3,770 | 5,370 | 4,300 | 3,940 | 5,250 | 8,690 | 13,400 | 15,440 | 115.2% | 86.2% |
| アメリカ | 2,460 | 2,380 | 2,350 | 2,700 | 3,330 | 4,620 | 4,980 | 5,740 | 5,920 | 103.1% | 240.7% |
| オーストラリア | 870 | 940 | 690 | 1,390 | 2,080 | 2,660 | 3,510 | 3,790 | 4,980 | 131.4% | 572.4% |
| タイ | 600 | 260 | 780 | 1,510 | 1,720 | 2,460 | 4,380 | 5,500 | 6,840 | 124.4% | 1140.0% |
| インド | 60 | 190 | 170 | 40 | 1,680 | 220 | 160 | 210 | 520 | 247.6% | 866.7% |
| その他 | 8,000 | 4,070 | 6,100 | 9,200 | 7,670 | 14,020 | 18,790 | 16,650 | 21,680 | 130.2% | 271.0% |
| 合計※ | 83,440 | 32,140 | 42,790 | 61,330 | 73,220 | 99,360 | 125,330 | 182,810 | 245,590 | 134.3% | 294.3% |

出典：観光庁宿泊旅行統計調査

※は国籍（出身地）不詳を含む。

<参考>

図 32 月別入込数の推移

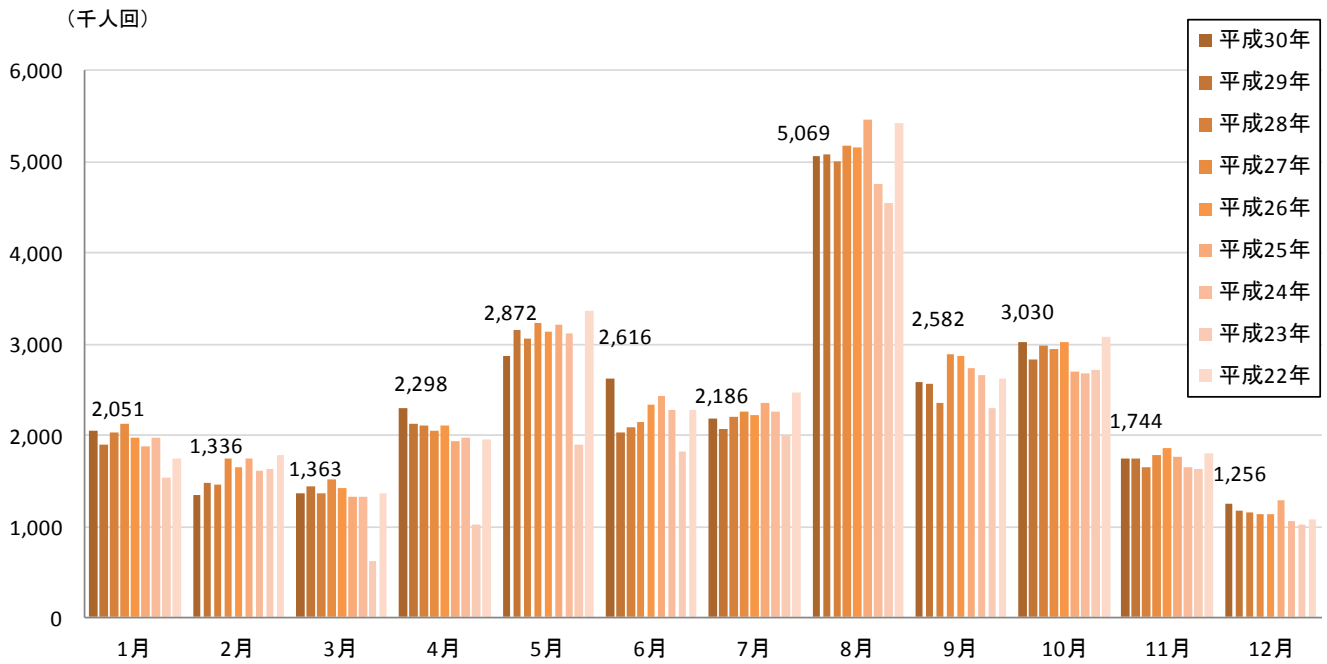


図 33 四半期別入込数の割合

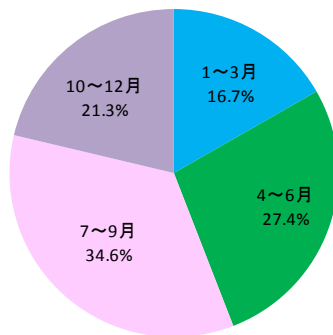


図 34 観光地域別入込数の割合

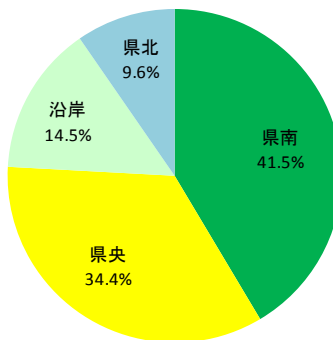


図 35 市町村別入込数の状況

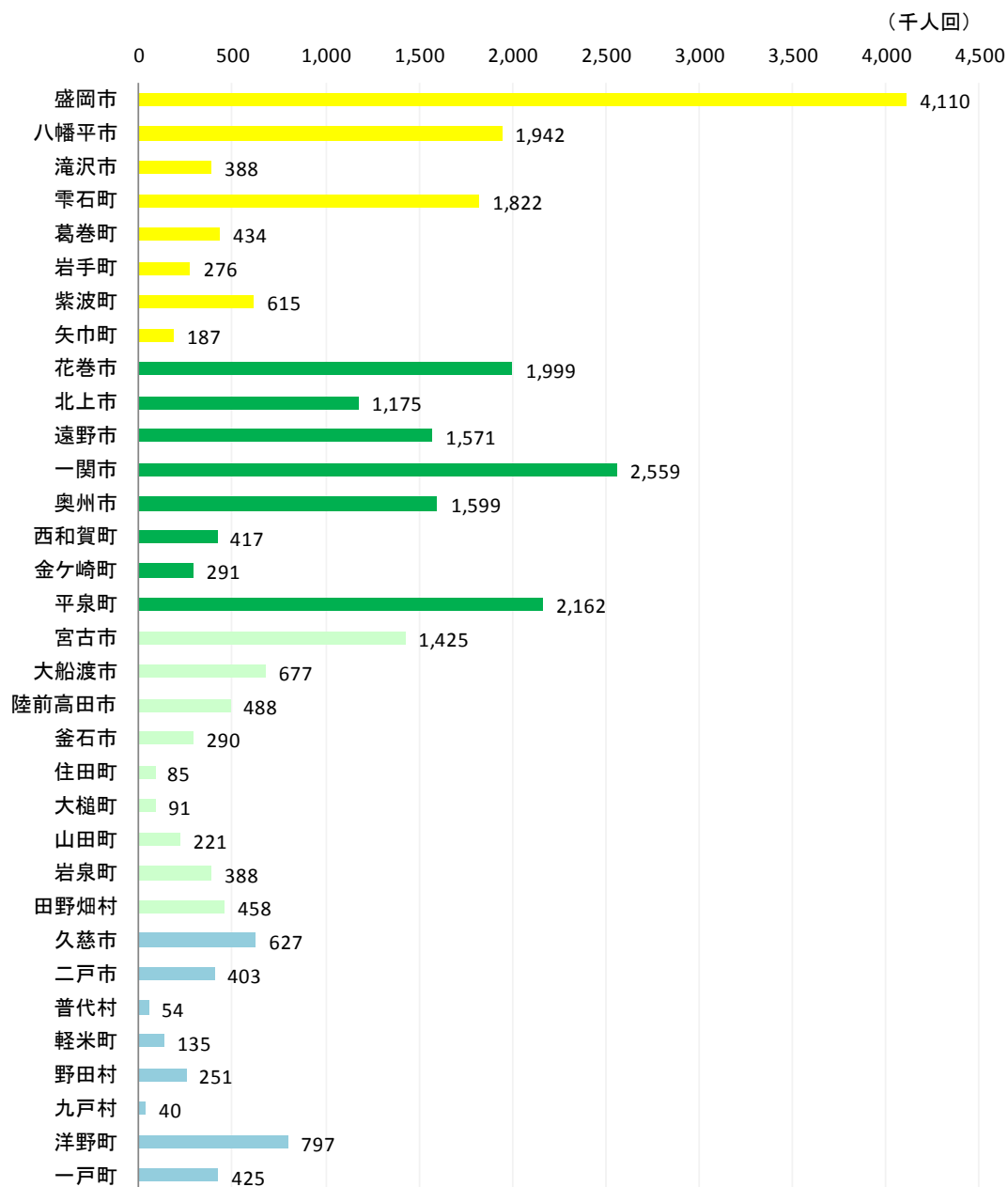


図 36 観光地域別四半期別入込数の割合

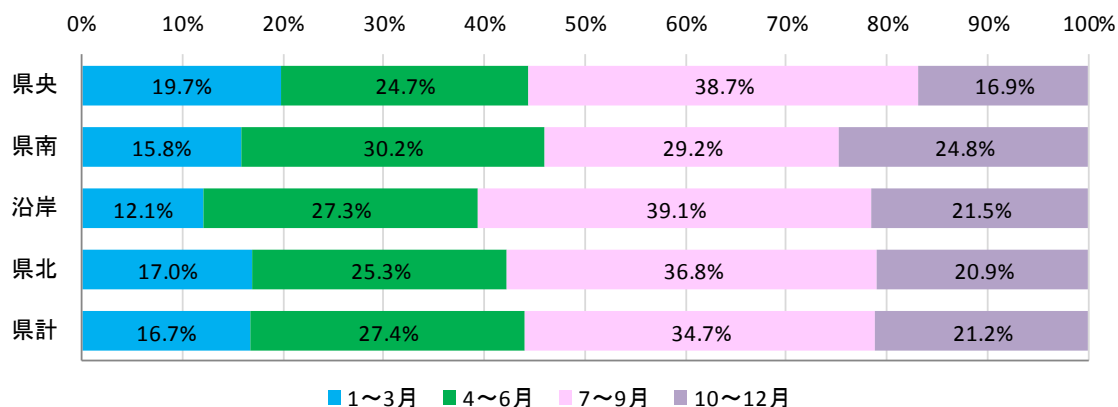


図 37 市町村別入込数の増減（前年比）

