

## 第 1 回循環計画策定特別部会（7/9開催）等における委員意見及び対応（案）

| 意見等  | 区 分  | 対応内容(案)   |
|--|------|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>リチウムイオン電池の対策について、計画に盛り込むことを検討した方がいいのではないか。</li> <li>リチウムイオン電池について、市町村で処理するのが難しい場合は、産廃業界に委託するなどの連携も考えてもらいたい。</li> <li>資源として記載するか、適正処理として記載するかは検討が必要だが、計画に記載すべき。</li> </ul> | 反映   | 御指摘のとおり計画本文に追加しました。   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>概要版（資料 5）の図 1 の右の軸と左の軸が分かりづらいのではないか。</li> </ul>   | 反映   | 御指摘のとおり、概要版の図 1 を修正しました。  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>概要版（資料 5）の図 2 の単位の記載が数値と離れているので、近づけた方がいいのではないか。</li> <li>産業廃棄物の減量化量という記載は「焼却等による減量化量」という記載の方がいいのではないか。</li> </ul>   | 反映   | 御指摘のとおり、概要版の図 2 を修正しました。  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>概要版（資料 5）のリニアエコノミーの和訳は「線型」より「線形」の方が一般的ではないか。</li> </ul>   | 反映   | 第五次循環型社会形成推進基本計画でも使用されるなど、環境省や経済産業省でも「線形」を使用していることから、計画中の記載を「線形」に修正しました。    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>リサイクルの広域化と条例による県外搬入事前協議や協力金制度について見直しを検討願いたい。</li> </ul>   | 趣旨反映 | 御意見の趣旨を踏まえ、今後引き続き検討していきます。  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>概要版（資料 5）に「食ロス」という記載があるが、「食品ロス」の誤りではないか。</li> </ul>   | 反映   | 御指摘のとおり、概要版の具体的な施策の展開方向 1 (1) の記載を修正しました。                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>食品ロスの削減の対策について、事業者だけでなく、スーパーを念頭に置いた施策も盛り込んでもらいたい。</li> </ul>  | 趣旨反映 | 御意見の趣旨を踏まえ、令和 3 年 12 月に策定した岩手県食品ロス削減推進計画の中間見直しの中で、小売店やスーパー等に向けた施策を検討していきます。 |

| 意見等  | 区 分  | 対応内容(案)  |
|--|------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>概要版（資料５）の新たな環境ビジネスの創出支援の「交換」について、物々交換か部品交換かが分かりづらいので、表現を工夫してもらいたい。</li> </ul>                                     | 反映   | 御指摘のとおり、概要版の記載を「部品交換」に修正しました。  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>物の修理について、どこが壊れているのかが分かって、修理できる人材が減っているので、そのような人材育成も検討いただきたい。</li> </ul>   | 趣旨反映 | サーキュラーエコノミーへの移行を推進するため、これまでの３Ｒに関する施策の他、リペア等に関する施策も検討していきます。  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>目次（資料６）の４ページのライフスタイル「の」転換との記載はライフスタイル「への」転換が正しいのではないか。</li> </ul>   | 反映   | 御指摘のとおり修正しました。   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>指標として、一般廃棄物のリサイクル率に捉われすぎず、１人１日あたりの家庭ごみ排出量を指標として、ごみの減量化を進めていくのが重要ではないか。</li> </ul>                                 | 反映   | <p>御意見の趣旨を踏まえ、１人１日あたりの家庭ごみ排出量を目標としてごみの減量化を推進していきます。</p> <p>なお、リサイクル率（再生利用率）は廃棄物処理計画として把握することとされていることから、引き続き把握していきます。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>海岸漂着物対策について、県内の８割が住む内陸の河川からのごみは隣県の河口に流出することから、隣県との連携も検討すべきではないか。</li> </ul>                                       | 趣旨反映 | <p>御意見の趣旨を踏まえ、隣県との連携について検討していきます。</p> <p>また、岩手県海岸漂着物対策推進地域計画（計画期間：令和５年度から令和８年度）の次期計画に盛り込むことを検討していきます。</p>                |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>サーキュラーエコノミーのための排出事業者と処理業者のマッチングについて、国が行っているサーキュラーパートナーズの取組と同様に、岩手県版のサーキュラーパートナーズも一つの取組としてあってもいいのではないか。</li> </ul> | 趣旨反映 | <p>コーディネーターの配置による排出事業者と処理業者のマッチングを図り、サーキュラーエコノミーを推進していきます。</p> <p>また、サーキュラーパートナーズについては、まずは県として登録することを目指していきます。</p>       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>資料５の具体的施策の展開方向「市町村等による製品プラスチックの分別回収・再商品化を促進」について、国の指針として、一括回収を基本としていることから、「分別」の記載の削除を検討願います。</li> </ul>           | 反映   | 御指摘のとおり修正しました。   |