

公共事業評価の答申への対応方針について

令和4年6月9日に岩手県政策評価委員会へ諮問し、同年9月9日に答申を受けた公共事業の再評価について、次のとおり対応方針を決定しましたのでお知らせします。

1 対応方針

- ・「中山間地域総合整備事業（生産基盤）市野々地区（一関市）」（農林水産部所管）

答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。

なお、今後の事業実施に当たっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。

- ・「農道整備事業 上野2期地区（一戸町）」（農林水産部所管）

答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。

なお、今後の事業実施に当たっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。

- ・「林道整備事業 八木玉川線（洋野町）」（農林水産部所管）

答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。

なお、今後の事業実施に当たっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。

- ・「林道整備事業 甫嶺線（大船渡市）」（農林水産部所管）

答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。

なお、今後の事業実施に当たっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。

- ・「林道整備事業 安孫・平糠線（一戸町・葛巻町）」（農林水産部所管）

答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。

なお、今後の事業実施に当たっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。

- ・「林道整備事業 鈴峠2号線（葛巻町）」（農林水産部所管）

答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。

なお、今後の事業実施に当たっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。

- ・「林道整備事業 渋梨一ノ渡線（大槌町）」（農林水産部所管）

答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。

なお、今後の事業実施に当たっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。

- ・「地域連携道路整備事業（地域密着型）一般県道北上和賀線小田中（北上市）」（県土整備部所管）

答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。

なお、今後の事業実施に当たっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。

- ・「地域連携道路整備事業（地域密着型）一般県道普代小屋瀬線松林～坂本（岩泉町）」（県土整備部所管）

答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。

なお、今後の事業実施に当たっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。

2 【参考】岩手県公共事業評価専門委員会における審議経過

- ・ 令和4年6月16日 第1回専門委員会（諮問審議）
- ・ 令和4年7月15日 第2回専門委員会（継続審議）
- ・ 令和4年8月1日 第3回専門委員会（現地調査）
- ・ 令和4年9月5日 第4回専門委員会（継続審議、答申案検討）

公共事業の再評価の答申への対応方針

内 容	対応方針案
<p>令和4年6月9日付け政第46号で諮問のあった公共事業の再評価について、次のとおり答申します。</p>	
<p>1 中山間地域総合整備事業（生産基盤）市野々地区（一関市）</p> <p>【審議結果】</p> <p>「事業継続」とした県の評価は妥当と認められる。</p>	<p>《農林水産部》</p> <p>答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。なお、今後の事業実施にあたっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。</p>
<p>2 農道整備事業 上野2期地区（一戸町）</p> <p>【審議結果】</p> <p>「事業継続」とした県の評価は妥当と認められる。</p>	<p>《農林水産部》</p> <p>答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。なお、今後の事業実施にあたっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。</p>
<p>3 林道整備事業 八木玉川線（洋野町）</p> <p>【審議結果】</p> <p>「事業継続」とした県の評価は妥当と認められる。</p>	<p>《農林水産部》</p> <p>答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。なお、今後の事業実施にあたっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。</p>
<p>4 林道整備事業 甫嶺線（大船渡市）</p> <p>【審議結果】</p> <p>「事業継続」とした県の評価は妥当と認められる。</p>	<p>《農林水産部》</p> <p>答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。なお、今後の事業実施にあたっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。</p>
<p>5 林道整備事業 安孫・平糠線（一戸町・葛巻町）</p> <p>【審議結果】</p> <p>「要検討（事業継続）」とした県の評価は妥当と認められる。</p>	<p>《農林水産部》</p> <p>答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。なお、今後の事業実施にあたっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。</p>

<p>6 林道整備事業 鈴峠2号線（葛巻町）</p> <p>【審議結果】</p> <p>「事業継続」として県の評価は妥当と認められる。</p>	<p>《農林水産部》</p> <p>答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。 なお、今後の事業実施にあたっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。</p>
<p>7 林道整備事業 渋梨一ノ渡線（大槌町）</p> <p>【審議結果】</p> <p>「事業継続」として県の評価は妥当と認められる。</p>	<p>《農林水産部》</p> <p>答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。 なお、今後の事業実施にあたっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。</p>
<p>8 地域連携道路整備事業（地域密着型） 一般県道北上和賀線小田中（北上市）</p> <p>【審議結果】</p> <p>「事業継続」として県の評価は妥当と認められる。</p>	<p>《県土整備部》</p> <p>答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。 なお、今後の事業実施にあたっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。</p>
<p>9 地域連携道路整備事業（地域密着型） 一般県道普代小屋瀬線松林～坂本（岩泉町）</p> <p>【審議結果】</p> <p>「事業継続」として県の評価は妥当と認められる。</p>	<p>《県土整備部》</p> <p>答申において評価内容が妥当と認められたことから、事業を継続する。 なお、今後の事業実施にあたっては、一層のコスト縮減に努めるとともに、事業効果の早期発現を目指す。</p>