

意見検討結果一覧表

(案名：「イー歯トープ8020プラン(岩手県口腔の健康づくり推進計画)」の変更に対する意見募集について)

番号	改訂(素案)				ページ	意見	類似意見件数(件)	検討結果(県の考え方)	決定への反映状況
	章	節	項	項目名					
1	2	1	(2)	ライフステージに応じた口腔の健康づくりー学齢期ーなど	9~11、17~18、32~35、38~39、51~56	<p>学校でのフッ化物洗口の推進に対する懸念・反対</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 安全性について (薬物であり危険、安全性への疑問・不安、誤飲の危険性、アレルギー反応への危惧、長期使用による健康への影響、多忙な学校での導入の危険性、健康被害を危惧する意見) ・ 洗口の導入により懸念されること (歯磨きや保健の意識の低下、歯磨きの軽視による歯周病の発症・進行) ・ 学校歯科保健に関する考え方 (学校は学習により知識と方法を学び生きる力を身につける場、学校教育の観点から薬品によるむし歯予防は適切ではない、安易に薬品に頼るのは問題、薬に頼らなくてもむし歯予防はできる、歯磨き習慣の定着と歯磨きの徹底が重要) ・ 衛生管理・設備等について (学校設備上の問題、水飲み場の数・面積の不足) ・ 時間・業務量について (時間の確保が困難、教育活動へのしわ寄せ、教職員の負担・責任の増加、学校現場の多忙化、保健室の対応が多岐にわたり対応不能、支援を必要とする児童等個々への対応増加) ・ 保護者の同意について (必要性、有効性、安全性等の説明) ・ 責任の所在について (問題が発生した場合の責任の所在が不明) ・ 必要性・優先性について (むし歯は減少傾向にあり実施は不要、むし歯予防より歯肉炎が重要、高齢者等へのフッ化物洗口との比較) ・ かかりつけ歯科医の下、家庭で行うべき (かかりつけ歯科医に処方してもらい家庭で実施すべき、学校現場で医療行為を行うことへの疑問・反対) ・ その他 (学校現場の実態の反映、学校現場での強制的な取組みに反対) 	159	今回の意見募集は計画期間の延長に係るものとしています。具体的な取組の内容については、次年度に予定している次期計画の策定作業において改めて検討していくこととしています。	F(その他)

備考1 「類似意見件数」欄については、類似の意見をまとめて公表するときに当該類似の意見の件数の記入に用いるものとし、それ以外のときは削除するものとします。

2 「決定への反映状況」欄には、次に掲げる区分を記載するものとします。

区分	内容
A (全部反映)	意見の内容の全部を反映し、計画等の案を修正したもの
B (一部反映)	意見の内容の一部を反映し、計画等の案を修正したもの
C (趣旨同一)	意見と計画等の案の趣旨が同一であると考えられるもの
D (参考)	計画等の案を修正しないが、施策等の実施段階で参考とするもの
E (対応困難)	A・B・Dの対応のいずれも困難であると考えられるもの
F (その他)	その他のもの(計画等の案の内容に関する質問等)

3 意見(類似の意見をまとめたものを含む。)数に応じて、適宜欄を追加して差し支えありません。

4 計画等の案の項目区分に応じて、適宜表を分割して差し支えありません。