

委託業務成績評定要領

(目的)

第1 この要領は、知事部局の所掌する建設関連委託業務の成績評定（以下「評定」という。）に必要な事項を定め、厳正かつ的確な評定の実施を図り、もって受注者及び技術者の適正な選定及び指導育成に資することを目的とする。

(評定の対象)

第2 この要領において、評定の対象となる建設関連委託業務（以下「委託業務」という。）は、建設関連業務の委託契約に係る 条件付一般競争入札及び 指名競争入札参加者の資格等に関する規程（昭和 58 年岩手県告示第 1328 号）第 2 条に掲げる次の業務とする。

- (1) 測量
- (2) 建築関係建設コンサルタント
- (3) 土木関係建設コンサルタント
- (4) 地質調査
- (5) 補償関係コンサルタント

2 評定は、委託業務の目的により、次に掲げる業務に分類して行う。

- (1) 地質調査
- (2) 測量作業
- (3) 単純調査業務
- (4) 設計業務（調査・計画業務）
- (5) 設計業務（概略・予備設計）
- (6) 設計業務（詳細設計）
- (7) 建築設計業務
- (8) 建築耐震診断業務
- (9) 用地調査等業務
- (10) 用地補償総合技術業務
- (11) 工事管理（監理）業務

3 評定は、設計金額（税込）が 250 万円以上の委託業務について行うものとする。

但し、建築設計業務、建築耐震診断業務、用地調査等業務、用地補償総合技術業務、工事管理（監理）業務においては、設計金額（税込）が 100 万円以上の委託業務について行うものとする。

(評定者)

第3 委託業務の評定者は、監督職員、課長等、検査員の3者が行う。

2 監督職員とは、設計業務等委託契約書（設計業務等委託契約書例文の制定について（平成 10 年 6 月 17 日付け技第 40 号）別添に定めるものをいう。以下同じ。）第 9 条第 1 項の規定に基づき置いた調査職員又は監督職員をいう。

3 課長等とは、当該委託業務を担当する本庁の担当課長、広域振興局及び出先機関の課長若しくは次長（これによりがたい場合は、本庁の総括課長、広域振興局の部長若しくは所長又は出先機関の長（以下「公所長等」という。）が別途指定する者）をいう。

4 検査員とは、設計業務等委託契約書第 31 条第 2 項の規定に基づき検査を行う者をいう。

(評定の方法)

- 第4 評定は、採点表(別紙2-1~2-11)により、委託業務ごと及び評定者ごとに、独立して、的確かつ公正に行うものとする。
- 2 評定者は、業務の分類により別紙1「考査基準」、別紙2「考査基準(建築版)」に基づき、評定を行うものとする。

(評定の時期)

- 第5 評定は、監督職員及び課長等にあつては委託業務が完了したとき、検査員にあつては委託業務等の検査を実施したとき、それぞれ行うものとする。

(評定点の通知及び公表)

- 第6 公所長等は、評定を行ったときは、遅滞なく、当該委託業務の受注者に対して、評定の結果を、委託業務等成績通知書(様式第1号)及び別表1~3-2により通知するものとする。
- なお、別表1は地質調査、測量作業、単純調査業務、設計業務(調査・計画業務)、設計業務(概略・予備設計)、設計業務(詳細設計)、用地調査等業務、別表2は用地補償総合技術業務、工事管理(監理)業務、別表3-1及び別表3-2は建築設計業務、建築耐震診断業務に使用するものとする。
- 2 公所長等は、前項により通知をしたときは、通知の写しを閲覧による方法により公表するものとする。

(評定の修正)

- 第7 公所長等は、第6の通知をした後、当該評定を修正する必要があると認められる場合は、修正しなければならない。
- 2 公所長等は前項の修正を行ったときは、遅滞なく、その結果を当該委託業務の受注者に通知するとともに、通知の写しを閲覧による方法により公表するものとする。

(説明請求等)

- 第8 第6又は第7による通知を受けた者は、通知を受けた日から起算して14日(「休日」を含む。)以内に、書面により、通知を行った公所長等に対して評定の内容について説明を求めることができる。
- 2 公所長等は、前項による説明を求められた場合は、委託業務成績評定結果に対する説明会について(様式第2号)により説明会の開催通知をする。
- 3 説明会は、当該業務の評定者が評定内容について説明を行い、受注者から意見を聴取し、その結果を勘案のうえ、委託業務成績評定にかかる説明書(回答)(様式第3号)により回答するものとする。
- 4 公所長等は、前項の回答を行ったときは、申立者の提出した書面及び回答を行った書面を、閲覧による方法により公表するものとする。

(再説明請求等)

- 第9 第8の回答を受けた者は、回答を受けた日から起算して14日(「休日」を含む)以内に、書面により、公所長等に対して再説明を求めることができる。
- 2 公所長等は、前項による再説明を求められた場合は、委託業務成績評定に係る再説明書(回答)(様式第4号)により回答するものとする。

- 3 公所長等は、前項の回答をする場合は、必要に応じて公共工事等に関する学識経験等を有する者の助言を受け、回答するものとする。
- 4 公所長等は、再説明の申立者に回答を行ったときは、申立者の提出した書面及び回答を行った書面を速やかに閲覧により公表するものとする。

附 則

この要領は、平成 15 年 4 月 1 日以降に契約する委託業務から適用する。

(平成 15 年 3 月 6 日付 建技第 573 号)

この要領の改正は、平成 16 年 10 月 1 日以降に評定する委託業務から適用する。

(平成 16 年 9 月 24 日付 建技第 269 号)

この要領の改正は、平成 22 年 10 月 1 日以降に評定する委託業務から適用する。

(平成 22 年 9 月 10 日付 建技第 431 号)

この要領の改正は、令和 2 年 4 月 1 日以降に評定する委託業務から適用する。

(令和 2 年 3 月 13 日付 建技第 701 号)

この要領の改正は、令和 6 年 4 月 1 日以降に評定する委託業務から適用する。

(令和 6 年 3 月 12 日付 建技第 826 号)

様式第 1 号

○ ○ ○ 第 号
令和 年 月 日

受注者 様

公所長 印

委託業務成績評定通知書

貴社が受注した下記の委託業務について、委託業務等成績評定要領に基づき、評定した結果を通知します。

なお、評定の結果に疑問があるときは、当職に対してその疑問を付して、この書面の通知を受けた日から起算して 14 日（休日を含む）以内に書面（別紙）により、説明を求めることができます。

疑問の旨に対する説明は、書面により郵送いたします。

なお、説明を求める場合の書面の送付先及び手続き等についての問い合わせ先は下記のとおりです。

記

- 1 委託業務名
- 2 履行期間
- 3 完了検査年月日
- 4 評定点
- 5 送付先及び問い合わせ先

別表 1

項目別評定点

業務名：

評価項目	細別	業務評定 (評定点/満点)	技術者評定			
			管理技術者 主任技術者 (注1・2) (評定点/満点)	担当技術者 (評定点/満点) (注1)	照査技術者 (評定点/満点) (注1)	
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び 執行計画	点/点	点/点	点/点	点/点
	実施状況の評価	執行管理	点/点	点/点	点/点	点/点
		品質管理	点/点	点/点	点/点	点/点
		業務特性	点/点	点/点	点/点	点/点
		創意工夫	点/点	点/点	点/点	点/点
	説明調整能力の評価	説明調整能力	点/点	点/点	点/点	点/点
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	点/点	点/点	点/点	点/点
結果評価	成果物の品質		点/点	点/点	点/点	点/点
評定点の小計(注3)			点/点	点/点	点/点	点/点
事故等による減点			点	点	点	点
契約不適合責任又は発注者の損害賠償請求等による減点			点	点	点	点
その他()			点	点	点	点
総合評定点(注3)			点 / 100点	点 / 100点	点 / 100点	点 / 100点

注) 1. 各項目の評定点及び満点は小数第二位を四捨五入して表示している。

2. 用地調査等業務においては、主任担当者が該当する。

3. 評定点の小計は小数第一位を四捨五入し、整数としている。各項目の点数は、小数第二位を四捨五入しているため、評定点の小計と合わないことがある。

別表 2

項目別評定点

業務名：

評価項目	評価の視点	業務評定・管理技術者 (注 1)	担当技術者 (業務従事者)
専門技術力	目的と内容の理解	点/ 点	点/ 点
	的確な履行	点/ 点	点/ 点
	業務目的の達成度	点/ 点	点/ 点
管理技術力	業務実施体制の的確性	点/ 点	—
	打ち合わせの理解度	点/ 点	—
	指揮系統の迅速性、確実性	点/ 点	—
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	点/ 点	点/ 点
評定点の小計 (注 2.3)		点/100 点	点/100 点
業務執行に係る過失に伴う減点			
事故等による減点			
契約不適合責任又は発注者の損害賠償請求等による減点			
その他 ()			
総合評価点		点 / 100 点	点 / 100 点

注) 1. 用地補償総合技術業務については、主任担当者とする。

2. 各評定項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

3. 評定点の小計は、少数第一位を四捨五入し整理としている。

別表3-1

建築設計等委託業務成績評定通知表		
		令和 年 月 日
発注者名 _____		
業務名称		
契約金額	当初:	最終:
履行期間	当初:令和 年 月 日～令和 年 月 日	最終:令和 年 月 日～令和 年 月 日
完了年月日	令和 年 月 日	
完了検査年月日	令和 年 月 日	
契約相手方名称・所在地	名称: 所在地:	
管理技術者氏名		
担当主任技術者氏名	総合:	構造: :
	電気:	機械: :
業務評定点		
① 総合点(基礎項目 ^{注1)} 及び創意工夫項目 ^{注2)} の評価による)		()
② 基礎点(基礎項目のみの評価による)		()
管理技術者評定点		
管理技術者評定点(管理技術者に対する評価)		()

注) 1. 基礎項目とは、全ての業務に共通する基礎的な内容に関する評価項目をいう。

2. 創意工夫項目とは、業務の履行上の創意工夫に関する評価項目をいい、「創意工夫の余地の小さい業務」については評価を行わない。

3. 総合点には、業務履行中又は業務完了時に生じた事由による減点がある場合、それを加算している。

別表3-2

業務評定点（総合点）の内訳

業務名	
受注者名	
業務評定点（総合点：減点無し）	点
業務履行中又は完了時に生じた事由による減点	点
業務完了後に生じた事由による減点	点

業務評定点（総合点：減点無し）の加減点数の評価項目別内訳

評価項目		評価の視点	項目の分類	指標	得点	配点
業務の実施能力	業務実施体制	業務態勢、自主管理	基礎項目			/
	管理技術者の能力	業務の全体把握、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎項目			/
	主任担当技術者の能力	他分野との調整、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎項目			/
業務の実施状況	業務履行中の説明資料（途中成果物）に関する評価	記載の程度、途中成果物の内容	基礎項目			/
	調整及び説明、対応の迅速性	基礎：打合せ内容の理解、記録、指示・協議事項への対応 創意工夫：設計提案等の説明（プレゼンテーション力）	基礎項目			/
			創意工夫項目			/
与条件の理解、業務への反映（設計提案）	基礎：与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討、仕様書・基準類の理解、施工に関する一般的な知識 創意工夫：創意工夫、積極的な提案、専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	基礎項目			/	
		創意工夫項目			/	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度、成果物の内容	基礎項目			/
	課題への対応	課題（物理的条件、社会的条件、要望、コスト）への対応	創意工夫項目			/
小計（基礎項目）						/
小計（創意工夫項目）						/
合計						/

（表の見方）

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。
- 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
- 3) 本業務の受託者が得点した点数を項目別に指標化している。
- 4) 指標は0を標準（加減点なし）とし、-100から+100までの整数で表示している。
- 5) 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。

令和 年 月 日

〇〇公所長 様

受注者 印

委託業務成績評定通知に関する説明要求書

下記のとおり、説明を要求します

記

1 申し立て内容

* 送付している委託業務成績評定通知書及び別表の各写しを添付のこと。

様式第2号

〇 〇 〇 第 号
令和 年 月 日

受注者 様

公所長 印

委託業務成績評定結果に対する説明会について

貴社から〇〇〇〇〇委託業務の委託業務成績評定通知に関する説明要求書が提出されましたので、下記日程で説明会を開催します。

については、該当委託業務の管理技術者等の出席をお願いします。

記

1 日 時 令和 年 月 日 〇〇時～

2 場 所

様式第3号

〇 〇 〇 第 号
令和 年 月 日

受注者 様

公所長 印

委託業務成績評定に係る説明書（回答）

令和 年 月 日付けで貴社から説明を求められました評定内容について、下記のとおり回答します。

回答結果に対し、異議があるときは、この書面の通知を受けた日から起算して14日（「休日」を含む。）以内に別紙再説明要求書により、当職に対し説明を求めることができます。

なお、再説明要求書が提出された場合には、必要に応じて公共工事等に関する学識経験等を有する者の助言を受け、回答することとします。

記

- 1 委託業務名 〇〇〇委託業務
- 2 申し立てに対する回答

別紙

令和 年 月 日

〇〇公所長 様

受注者 印

委託業務成績評定通知に関する再説明要求書

下記のとおり、再説明を要求します

記

1 申し立て内容

* 送付している委託業務成績評定に係る説明書（回答）の写しを添付のこと。

様式第4号

〇 〇 〇 第 号
令和 年 月 日

受注者 様

公所長 印

委託業務成績評定に係る再説明書（回答）

令和 年 月 日付けで貴社から再説明を求められました評定内容について、下記のとおり回答します。

記

- 1 委託業務名 〇〇〇委託業務
- 2 申し立てに対する回答

考査基準

1. 考査基準の対象業務

本考査基準により評定を行う業務等は、委託業務成績評定要領第 2 に規定された業務分類のうち、地質調査、測量作業、単純調査業務、設計業務（調査・計画業務）、設計業務（概略・予備設計）、設計業務（詳細設計）、用地調査等業務、用地補償総合技術業務、工事管理（監理）業務に関する業務とする。

2. 課長等考査基準

(1) 考査方法

課長等は、評定趣旨を十分に理解し尊重した上で、それぞれ総合的に評定を行う。

(2) 評定点範囲

採点表の該当評価項目について、それぞれ総合的に判断して評定するものとする。

(3) 事故等による減点

当該業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表－1 を参考として－15 点まで減点することができる。

別表－1 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区 分	口頭注意	文書注意	指名停止 1 ヶ月まで	指名停止が 1 ヶ月を越える
考 査 点	－ 3 点	－ 5 点	－ 1 0 点	－ 1 5 点

【適応事例】

- ・ 入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・ 発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・ 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
- ・ 一括再委託、請負を行った。
- ・ 打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・ 当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・ 当該業務において、安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・ その他（理由： _____）

(4) 契約不適合責任又は発注者の損害賠償請求等による減点

設計業務等委託契約書第 40 条（契約不適合責任）又は第 50 条（発注者の損害賠償請求等）が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表－2 を参考として－20 点まで減点することができる。ただし、契約不適合による成果物の修補を請求した場合における修補とは、軽微なミス of 修正ではない大幅な修補をいう。また、総合評点が採点された後に当該事象が発生した場合は、遡って減点を実施するものとする。

別表－2 契約不適合責任又は発注者の損害賠償請求等が実施された場合の減点基準

区 分	契約不適合責任又は発注者の損害賠償請求等の実施	故意又は重大な過失により契約不適合責任又は発注者の損害賠償請求等の実施
考 査 点	－10 点	－20 点

3. 監督職員及び検査員審査基準

評定にあたっては、当該業務の履行状況に応じ、加減点要素の各項目に従って、評定を行うものとする。

4. 対象業務が複数の業務にまたがる場合の取扱い

対象業務が、「地質調査」、「測量作業」、「単純調査業務」、「設計業務（調査・計画業務）」、「設計業務（概略・予備設計）」、「設計業務（詳細設計）」、「用地調査等業務」、「用地補償総合技術業務」、「工事管理（監理）業務」のうちの複数の業務にまたがる場合においては、業務の目的、金額を勘案し、原則として主たる業務の採点表を適用する。

ここで、「地質調査」、「測量作業」、「単純調査業務」、「設計業務（調査・計画業務）」、「設計業務（概略・予備設計）」、「設計業務（詳細設計）」の 6 者のうち複数の業務にまたがる場合の「主たる業務」の取扱いについては、以下を参考とされたい。

- ・「地質調査」、「測量作業」、「単純調査業務」、「設計業務（調査・計画業務）」、「設計業務（概略・予備設計）」、「設計業務（詳細設計）」対象部分のどれかが 250 万円を超えるときには、その業務を「主たる業務」とみなすものとする。
- ・「地質調査」、「測量作業」、「単純調査業務」、「設計業務（調査・計画業務）」、「設計業務（概略・予備設計）」、「設計業務（詳細設計）」対象部分の複数が 250 万円を超えるとき、もしくはどれもが 250 万円を超えない場合には、業務の目的、金額を勘案して、「主たる業務」を 1 つ選定するものとする。

これらの取扱いは、監督職員、課長等及び検査員で統一するものとする。

5. 「単純調査業務」について

「調査・計画業務」は、広範かつ高度な専門的知識が要求される業務や高度な技術と豊かな経験が要求される業務といった比較的難易度の高い調査業務に対応するものであるため、これについては「設計業務（調査・計画業務）」採点表を使用するものとする。

しかし、高度な技術力をそれほど必要としない単純なデータ処理業務や資料収集・整理業務等については、これを「単純調査業務」と定義し、「単純調査業務」採点表を用いて評定するものとする。なお、「単純調査業務」の対象業務については、以下に示す例を参考とされたい。

・「単純調査業務」の例

各部門共通	単純なデータ収集整理業務
	単純なデータ処理業務
	書類編集的な業務
	文献収集業務
河川、砂防及び海岸	水理・水文観測業務
	データ加工業務（降雨解析等）
	不等流計算等の計算業務（システム開発を除く）
	補償数量の算出
	工事記録等資料の分類・整理
	工事図面集、写真集等の作成
道 路	一般的な現地踏査
	一般的な交通量観測業務
	台帳整理等を目的とした資料収集業務
トンネル	クラック等変状の計測調査
施工計画及び施工設備	施工関連資料の収集整理
情 報	定期的なデータメンテナンス
	資料収集的な業務
	単純なデータ作成のみの業務
防 災	資料収集的な業務
環 境	大気汚染、水質汚濁、騒音、振動等調査・分析方が J I S 等で規定されている測定業務

6. 採点表の選定について

対象業務が複数にまたがる場合の取扱いや単純調査業務の選定は、監督職員が決定する

7. 技術者の評定について

各技術者の評定点は、業務に対する評定点のうち、以下の評価項目を抽出し、8. の重み付けを考慮して付加する。

(1) 地質調査、測量作業、単純調査業務、設計業務（調査・計画業務）、設計業務（概略・予備設計）、設計業務（詳細設計）、用地調査等業務

評価項目		細別	技術者評定		
			管理技術者 又は 主任技術者 又は 主任担当者	担当技術者 (注)	照査技術者
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画	○	○	—
	実施状況の評価	執行管理	○	○	—
		品質管理	○	○	○
		業務特性	○	○	—
		創意工夫	○	○	—
	説明調整能力の評価	説明調整能力	○	○	—
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	○	○	—	
結果評価		成果物の品質	○	○	○

(注)「担当技術者」は、管理技術者のもとで業務を担当する者で、受注者が定めた場合のみ評定する。(人数は8名までとする。)

(2) 用地補償総合技術業務、工事管理（監理）業務

評価項目		技術者評定
		管理技術者又は主任担当者
専門技術力	目的と内容の理解	○
	的確な履行	○
	業務目的の達成度	○
管理技術力	業務実施体制の的確性	○
	打合せの理解度	○
	指揮系統の迅速性、確実性	○
取組姿勢	責任感、積極性、発注者の視点	○

8. 総合評定点について

総合評定点を算出する際には、対象業務に応じて各評価項目に以下の重み付けを考慮する。

(1) 地質調査、測量作業、単純調査業務、設計業務（調査・計画業務）、設計業務（概略・予備設計）、設計業務（詳細設計）、用地調査等業務

審査項目		業務 評定	技術者評定			
			管理技術者 又は 主任技術者 又は 主任担当者	担 当 技術者 (注)	照 査 技術者	
プロセス 評 価	実施能力の評価	実施体制と執行計画	20	20	5	
	実施状況の評価	執行管理	5	5	5	
		品質管理	20	20	30	50
		業務特性	10	10	12.5	
	説明調整能力の評価	創意工夫	4	4	4	
		説明調整能力	6	6	6	
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	5	5	7.5		
結果評価		成果物の品質	30	30	30	50
合計			100	100	100	100

(注)「担当技術者」は、管理技術者のもとで業務を担当する者であり、受注者が定めた場合にのみ評定する。(人数は8名までとする。)

(2) 用地補償総合技術業務、工事管理（監理）業務

評価項目		業務評定	技術者評定
			管理技術者 又は 主任担当者
専門技術力	目的と内容の理解	6	6
	的確な履行	36	36
	業務目的の達成度	18	18
管理技術力	業務実施体制の的確性	12	12
	打合せの理解度	6	6
	指揮系統の迅速性、確実性	14	14
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	8	8
合計		100	100

考查基準(建築版)

1. 考查基準の対象業務

本考查基準により評定を行う業務等は、委託業務成績評定要領第 2 に規定された委託業務のうち、建築設計業務及び建築耐震診断業務とする。

2. 採点表考查基準

評定者は、適用採点表の評価項目、評価の視点に基づき、評定を行うものとする。

3. 評定項目

成績評定における評価項目は、全ての業務に共通して必要となる基礎的な内容に関する評価項目（以下「基礎項目」という。）及び、創意工夫に関する評価項目（以下「創意工夫項目」という。）とし、評価項目及び配点は表-1 のとおりとする。

表-1 評価項目

評価分類	評価項目	評価の視点	配点		
			課長等 監督職員	検査員	
基礎項目	業務実施体制	実施体制、自主管理	1	—	
		業務の全体把握	0.5	—	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	工程管理(全体)	0.5	—	
		取組姿勢、責任感の強さ	0.5	—	
		説明力(プレゼンテーション力)、強調性	0.5	—	
		他分野との調整	0.5	—	
	担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	工程管理	0.5	—	
		取組姿勢、責任感の強さ	0.5	—	
		説明力(プレゼンテーション力)、強調性	0.5	—	
		業務遂行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	記載の程度	2	—
	業務の実施状況	調整及び説明、対応の迅速性	途中成果物の内容	2	—
			打合せ内容の理解、記録	1	—
		与条件の理解、業務への反映(設計提案)	指示、協議事項への対応	1	—
			設計と条件の整理、円滑な業務遂行、技術的検討	1.5	—
			仕様書、基準額の理解	1.5	—
			施工に関する一般的な知識(診断業務では評価しない)	1	—
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	4	4
			成果物の内容(積算業務、診断業務では評価しない)	4	4
			資料等の整理、指示、協議事項の対応	—	4
	小計			23	12
合計			35		

※ 耐震診断業務を単独で発注する場合は、小計合計が異なる。

創意工夫項目	業務の実施状況	調整及び説明、対応の迅速性	設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	1	—
		与条件の理解、業務への反映(設計提案)	創意工夫、積極的な提案	1.5	—
			専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	1.5	—
	業務目的の達成度	課題への対応	物理的条件、社会的条件	2	2
			要望、コスト	2	2
小計			8	4	
合計			12		

4. 評定点の種別

評定点の種別は、業務評定点（総合点及び基礎点）及び管理技術者評定点とし、各評定点の内容は以下による。ただし、創意工夫の余地の小さい業務については、創意工夫項目の採点を行わないものとし、総合点と基礎点は同一の点数になる。

- ① 総合点：基礎項目及び創意工夫項目の採点結果から求められる評定点
- ② 基礎点：基礎項目の採点結果から求められる評定点
- ③ 管理技術者評定点：管理技術者に係る評価項目に対する採点結果から求められる評定点

ここに、対象業務に関する創意工夫の余地の大小の判断基準は次による。

（創意工夫の余地の判断基準）

創意工夫の余地の大きい業務は、次のいずれかを満たす業務とし、創意工夫の余地の小さい業務は、当該業務以外の業務とする。

- イ 一級建築士でなければできない設計、もしくは一級建築士または二級建築士でなければできない設計（設計の一部のみを発注する場合を除く）
- ロ 上記イ以外の業務のうち、業務内容が高度な知識又は高度な構想力もしくは応用力を必要とする業務

5. 検査員及び課長等、監督職員の採点

検査員及び課長等、監督職員の採点は、次によるものとする。

- ① 検査員は、採点表の③検査員用（各分野）による採点を行う。
- ② 課長等は、採点表の①課長等用により採点を行う。
- ③ 監督職員（各分野）は、採点表の②監督職員（各分野）により採点を行う。

6. 評定点の算出

評定点の算出は、採点を行った検査員又は課長等、監督職員（以下「採点者」という。）の採点結果に基づき、次の方法により行うものとする。

- ① 業務内容に応じて、次の考え方により、各採点者の配点比率を設定する。

（配点比率を設定する際の考え方）

まず、各分野の課長等、監督職員の加減点数の配点比率を、合計が1.0になるように業務内容に応じて適切に設定する。次に、課長等の配点比率を、課長等の配点が監督職員のいずれの配点も下回らないような最小の比率で設定する。なお、課長等の配点比率は、小数点以下第3位を四捨五入した数値とする。各分野の検査員の配点比率については、監督職員のそれと同じとする。（表-2参照）

- ② 各採点者の項目毎の配点は、表-1の評価項目毎の配点に上記①で設定した配点比率を乗じて算出する。
- ③ 各採点者の採点結果は、採点の対象項目の配点に得点率を乗じた値を合計して算出する。
- ④ 基礎点：基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を、65点（標準点）に加算して算出する。ただし、積算業務や診断業務を単独で発注する場合には、当該合計値を35点満点に換算した値を、65点（標準点）に加算して算出する。
- ⑤ 総合点：創意工夫項目及び基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点（標準点）に加算して算出する。
- ⑥ 管理技術者の評価点：管理技術者に係る評価項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点（標準点）に加算して算出する。
- ⑦ 基礎点、総合点、管理技術者の評定点は、小数点以下四捨五入した整数とする
- ⑧ 主任担当技術者が配置されていない業務については、評価項目を管理技術者に置換え評価するものとする。

【参考：評定点の算出式】

$$\text{評価点} = \left\{ \text{対象項目に対する採点結果の合計値} \times \frac{35 \text{点}}{\text{対象項目に対する配点の合計満点}} \right\} + 65 \text{点 (標準点)}$$

表-2 発注方法による配点比率例

①建築設計業務、設計意図を請負者等に正確に伝えるために行う業務並びに建築又は建築設備に関する診断業務

業務内容		課長等	監督職員（検査員）						
			建築			電気設備		機械設備	
			総合	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算
創意工夫の余地の大きい業務	設計業務(設計・積算込)〈全分野〉	0.40	0.60						
		—	0.420	0.090	0.090	0.180	0.020	0.180	0.020
	〃〈構造分野除く〉	0.40	0.60						
		—	0.460	—	0.100	0.200	0.020	0.200	0.020
	〃〈建築分野のみ〉	0.50	0.50						
		—	0.700	0.150	0.150	—	—	—	—
	〃〈総合分野のみ〉	0.55	0.45						
		—	0.825	—	0.175	—	—	—	—
	〃〈設備分野のみ〉	0.40	0.60						
		—	—	—	—	0.450	0.050	0.450	0.050
	〃〈電気設備分野のみ〉	0.60	0.40						
		—	—	—	—	0.900	0.100	—	—
〃〈機械設備分野のみ〉	0.60	0.40							
	—	—	—	—	—	—	0.900	0.100	
設計業務(設計のみ)〈建築・設備分野〉	0.40	0.60							
	—	0.485	0.105	—	0.205	—	0.205	—	
〃〈構造分野除く〉	0.45	0.55							
	—	0.540	—	—	0.230	—	0.230	—	
〃〈建築分野のみ〉	0.55	0.45							
	—	0.825	0.175	—	—	—	—	—	
創意工夫の余地の小さい業務	設計業務(設計・積算込)〈全分野〉	0.35	0.65						
		—	0.420	0.090	0.090	0.180	0.020	0.180	0.020
	〃〈構造分野除く〉	0.35	0.65						
		—	0.460	—	0.100	0.200	0.020	0.200	0.020
	〃〈建築分野のみ〉	0.45	0.55						
		—	0.700	0.150	0.150	—	—	—	—
	〃〈総合分野のみ〉	0.50	0.50						
		—	0.825	—	0.175	—	—	—	—
	〃〈設備分野のみ〉	0.35	0.65						
		—	—	—	—	0.450	0.050	0.450	0.050
	〃〈電気設備分野のみ〉	0.50	0.50						
		—	—	—	—	0.900	0.100	—	—
〃〈機械設備分野のみ〉	0.5	0.50							
	—	—	—	—	—	—	0.900	0.100	
設計業務(設計のみ)〈建築・設備分野〉	0.35	0.65							
	—	0.485	0.105	—	0.205	—	0.205	—	
〃〈構造分野除く〉	0.40	0.60							
	—	0.540	—	—	0.230	—	0.230	—	
〃〈建築分野のみ〉	0.50	0.50							
	—	0.825	0.175	—	—	—	—	—	
積算業務(単独発注)〈建築分野のみ〉	0.55	0.45							
	—	—	—	1.000	—	—	—	—	
耐震診断業務	0.50	0.50							
	—	—	1.000	—	—	—	—	—	

※これによりがたい場合は、個別に判断するものとする。

7. 課長等による事故等による減点

(1) 事故等による減点

当該業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表－1を参考として－15点まで減点することができる。

別表－1 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区 分	口頭注意	文書注意	指名停止1ヶ月まで	指名停止が1ヶ月を超える
考 査 点	－3点	－5点	－10点	－15点

【適応事例】

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において、安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・その他（理由：)

(2) 契約不適合責任又は発注者の損害賠償請求等による減点

設計業務等委託契約書第40条（契約不適合責任）又は第50条（発注者の損害賠償請求等）が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表－2を参考として－20点まで減点することができる。ただし、契約不適合による成果物の修補を請求した場合における修補とは、軽微なミス of 修正ではない大幅な修補をいう。また、総合評点が採点された後に当該事象が発生した場合は、遡って減点を実施するものとする。

別表－2 契約不適合責任又は発注者の損害賠償が実施された場合の減点基準

区 分	契約不適合責任又は発注者の損害賠償請求等の実施	故意又は重大な過失により契約不適合責任又は発注者の損害賠償請求等の実施
考 査 点	－10点	－20点

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 主任技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法である。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を、速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象:主任、担当技術者)</p>								<input type="checkbox"/> 実施体制及び 執行計画につ いて、監督職 員が文書で改 善指示を行っ た。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び 執行計画につ いて、監督職 員の文書によ る改善指示に 従わなかった。
<p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p> </div>						

別紙2-1 採点表

地質調査業務 業務名:

(監督職員2/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後、すみやかに業務に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. テクリスまたはアグリスへの登録申請を、監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を円滑に進めるための工夫がなされている。 								<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5		
実施状況 の評価	執行管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルが発生しないように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書が、立入完了後10日以内に返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に対し安全教育を行うなど、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. その他 [](対象:主任、担当技術者)</p>											
<p>◎評定は1~19のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(10)</p>								

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等を十分に理解した上で適用している。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準や設計図書などにに基づき実施している。 また、使用にあたって、事前に監督職員の確認を得ている。 <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。 <input type="checkbox"/> 4. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。 調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得ている。 <input type="checkbox"/> 5. 資料の提出に際し、内容のチェックなどを行い転記ミスや計算ミスが無い。 <input type="checkbox"/> 6. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。 <input type="checkbox"/> 7. 照査計画について、業務の内容に沿った計画となっている。 <input type="checkbox"/> 8. 主任技術者が業務実施に必要な情報を収集、把握していることを確認し、その内容が適切か照査を行っている。 <input type="checkbox"/> 9. 実施方針や方法について照査が適正に行われている。 									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	10	-	5	-	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 調査の正確性、適切性に着目し照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 照査技術者は、業務の各照査段階において照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 履行段階において、状況に応じた適切な対応や提案が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照らし合わせて資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他 [] (対象:主任、担当技術者)</p>									
				<p>◎評定は1~14のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>							
				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p>							

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況 の評価	創意工夫 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築し、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすい内容となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">0 点</p> <p>* 業務評定、主任技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記の項目のレ点の数により、4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)で評価する。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評価	説明調整 能力 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行において、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地質・土質調査業務等を実施するための関係官公庁等への手続を速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続に際し、分かりやすく、説明しやすい資料等が作成された。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が、遅滞なく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 車輛の運転・駐車にあたって、地元住民等に配慮し、苦情等がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. その他 [](対象:主任、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (2/2)										
<p>◎評価は1～11のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>											
<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
考查項目	細別	選択区分	評価区分	照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
結果の評価	成果物の品質 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 調査地点の確認の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説され、とりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. その他 []</p>									<p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1~8のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p>								

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e															
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10															
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 主任技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い、相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>●判断基準</p> <p>1 原則として、以下により評価する。</p> <p>① 評価対象項目のうち、(選択)のチェック欄がある項目について、評価対象とすべき項目である場合はチェックし、選択項目として評価対象とする。</p> <p>② 選択項目の項目数を分母とし、該当数を分子として計算した比率の値(評価値)に基づき、下表により評価を行う。 (評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数())</p> <table border="1" style="float: right; margin-left: 20px;"> <tr> <td>評価値が90%以上</td> <td>.....</td> <td>a</td> </tr> <tr> <td>評価値が80%以上90%未満</td> <td>....</td> <td>a'</td> </tr> <tr> <td>評価値が70%以上80%未満</td> <td>....</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>評価値が60%以上70%未満</td> <td>....</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>評価値が60%未満</td> <td>.....</td> <td>c</td> </tr> </table> <p>③ 業務執行上の過失として監督職員(検査員)細別評価項目において-5点(d)または-10点(e)評価があった場合、-5点(d)評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p> <p>2 1において選択項目が3項目以下の場合又は1により難しい場合には、以下により評価する。</p> <p>① 課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)</p> <p>② 評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は10点(a)評価も可)</p> <p>●評価点</p> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px; margin: 5px;">0</div> 点 <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p>										評価値が90%以上	a	評価値が80%以上90%未満	a'	評価値が70%以上80%未満	b	評価値が60%以上70%未満	b'	評価値が60%未満	c
評価値が90%以上	a																								
評価値が80%以上90%未満	a'																								
評価値が70%以上80%未満	b																								
評価値が60%以上70%未満	b'																								
評価値が60%未満	c																								

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者		担当技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
				20	15	10	7.5	0	-	-
				a	a'	b	b'	c	d	e
				25	19	12.5	7	0	-	-

実施状況の評価	業務特性 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、地盤条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 []</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けばb'評価以上とする。</p> <p>●判断基準</p> <p>1 原則として、以下により評価する。</p> <p>① 評価対象項目のうち、(選択)のチェック欄がある項目について、評価対象とすべき項目である場合はチェックし、選択項目として評価対象とする。</p> <p>② 選択項目の項目数を分母とし、該当数を分子として計算した比率の値(評価値)に基づき、下表により評価を行う。 (評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数())</p> <p>2 1において選択項目が3項目以下の場合又は1により難しい場合には、以下により評価する。</p> <p>① 課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)</p> <p>② 評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>●評価点 0 点 * 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p>●評価点 0 点 * 担当技術者の評価に反映。</p>								
---------	------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--

評価値が90%以上	a
評価値が80%以上90%未満	a'
評価値が70%以上80%未満	b
評価値が60%以上70%未満	b'
評価値が60%未満	c

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観 (1/1)			業務、主任技術者	10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	15	12	7.5	4	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど、取組への積極性・責任感に対して評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. その他 []</p> <p>●評価点 ●評価点</p> <p style="text-align: center;"><input style="width: 80px;" type="text" value="0"/> 点 <input style="width: 80px;" type="text" value="0"/> 点</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、主任技術者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。</p> <p>※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任監督員が実施)</p> <p>※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、主任技術者は10点(a), 担当技術者は15点(a)評価も可)</p>											

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、業務遂行段階で適切に照査技術者による照査を受け、その内容を把握して円滑な業務遂行に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し、業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し、指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づくとともに、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書の記載内容と調査方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について、具体的な計画を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 個人情報の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [_____]</p>					<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>				
<p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(3)</p>						

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	-	6	-	0	-6	-12

実施状況の評価	品質管理(1/2)	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分に理解し、業務に反映している。 <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおりて業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者が署名捺印のうえ、主任技術者に提出している。 <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> 7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。 <input type="checkbox"/> 8. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象:主任、担当技術者) 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
---------	-----------	---	---	--

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	-	6	-	0	-6	-12
実施状況の評価	品質管理(2/2)	<p>◎評価は1~9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	-	10	-	0	-10	-20	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
結果の評価	成果物の品質 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が、漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 調査地点の確認の結果、対応が必要な事項について対策が記載されている。 <input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 6. 必要書類等が整備されている。 <input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。 <input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明が、業務の目的から成果に至る一連の流れに沿って、適切にとりまとめられている。 									<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
結果の評価	成果物の品質 (2/2)			業務、主任、 担当技術者	20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	28	-	14	-	0	-14	-28
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果物に引用されている図表や写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 成果物のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 成果物は、独自に設定した社内基準を満足し、調査精度の向上が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他 []</p> <p>◎評定は1~14のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9) </div>											

業務成績採点表

地質調査業務			業務名																																					
評価項目	細 別	監督職員							課長等							検査員							細別評定点																	
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)														
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0							0.0									0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)														
	実施状況の評価	執行管理					0.0																	0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)													
		品質管理					0.0														0.0			0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)													
		業務特性												0.0										0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)													
		創意工夫	0.0																					0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)													
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																	0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)													
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観												0.0										0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)													
結果評価	成果物の品質						0.0																0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)														
評定者別評価点 ①		0.0							0.0							0.0																								
評定者別基礎点 ②		60.0																																						
評定者別評定点(③=①+②)		60.0							④							60.0							⑤							60.0							⑥			
業務評定点計 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)		60																																						
⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)		0.0																																						
⑨設計業務等委託契約書第40条(契約不適合責任)又は第50条(発注者の損害賠償請求等)が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)		0.0																																						
⑩その他		0.0																																						
総合評定点の算定		総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩							60.0																															
所 見		(監督職員)							(課長等)							(検査員)																								

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 主任技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法である。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を、速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象:主任、担当技術者)</p>								<input type="checkbox"/> 実施体制及び 執行計画につ いて、監督職 員が文書で改 善指示を行っ た。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び 執行計画につ いて、監督職 員の文書によ る改善指示に 従わなかった。
◎評定は1～9のうち					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p> </div>						
評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c											

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況の評価	執行管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後、すみやかに業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. テクリスまたはアグリスへの登録申請を監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。 <input type="checkbox"/> 10. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を円滑に進めるための工夫がなされている。 								<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5		
実施状況の評価	執行管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルが発生しないように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書が、立入完了後10日以内に返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に対し安全教育を行うなど、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 20. その他 [] (対象:主任、担当技術者)</p>											
<p>◎評定は1~20のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(10)</p>								

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
実施状況 の評価	品質管理 (1/2) 成果物の 品質	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等を、十分に理解した上で適用している。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の測量作業規程・技術基準や設計図書などに基づき実施している。 また、使用にあたって、事前に監督職員の確認を得ている。 <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。 <input type="checkbox"/> 4. 測量精度向上のための社内基準等を設けている。 <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。 調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得ている。 <input type="checkbox"/> 6. 資料の提出に際し、内容のチェックなどを行い転記ミスや計算ミスが無い。 <input type="checkbox"/> 7. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。 <input type="checkbox"/> 8. 照査計画について、業務の内容に沿った計画となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 主任技術者が業務実施に必要な情報を収集、把握していることを確認し、その内容が適切か照査を行っている。 <input type="checkbox"/> 10. 実施方針や方法について照査が適正に行われている。 									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
					28	-	14	-	0	-14	-28
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 測定の正確性、適切性に着目し照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 照査技術者は、業務の各照査段階において照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 履行段階において、状況に応じた適切な対応や提案が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照らし合わせて資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. その他 [](対象:主任、担当技術者)</p>									
<p>◎評定は1～15のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(5)</p>							

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	-	-
実施状況 の評価	創意工夫 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは測量・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築し、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすい内容となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>●評価点</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; text-align: center; margin: 0 auto; padding: 2px 10px;">0</div> <p>* 業務評定、主任技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行において、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 6. 測量業務等を実施するための関係官公庁等への手続を速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続に際し、分かりやすく、説明しやすい資料等が作成された。 <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が、遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られた。 <input type="checkbox"/> 10. 車輛の運転・駐車にあたって、地元住民等に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他 [](対象:主任、担当技術者) 								<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力 (2/2)										
<p>◎評価は1～11のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>											
<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	-	6	-	0	-6	-12
結果の評価	成果物の品質 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる成果となっている。 <input type="checkbox"/> 4. 測量成果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 5. 測量成果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。 <input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説され、とりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 8. その他 [] 									
				<p>◎評定は1~8のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>							
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p> </div>											

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 主任技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い、相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>●判断基準</p> <p>1 原則として、以下により評価する。</p> <p>① 評価対象項目のうち、(選択)のチェック欄がある項目について、評価対象とすべき項目である場合はチェックし、選択項目として評価対象とする。</p> <p>② 選択項目の項目数を分母とし、該当数を分子として計算した比率の値(評価値)に基づき、下表により評価を行う。 (評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(0))</p> <p>③ 業務執行上の過失として監督職員(検査員)細別評価項目において-5点(d)または-10点(e)評価があった場合、-5点(d)評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p> <p>2 1)において選択項目が3項目以下の場合又は1)により難しい場合には、以下により評価する。</p> <p>① 課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)</p> <p>② 評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は10点(a)評価も可)</p> <p>●評価点</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; text-align: center; margin: 0 auto; padding: 5px;">0</div> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p>									

評価値が90%以上	a
評価値が80%以上90%未満	a'
評価値が70%以上80%未満	b
評価値が60%以上70%未満	b'
評価値が60%未満	c

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者					担当技術者									
				a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	
				20	15	10	7.5	0	-	-								
				25	19	12.5	7	0	-	-								
実施状況の評価	業務特性 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 []</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けばb' 評価以上とする。</p> <p>●判断基準</p> <p>1 原則として、以下により評価する。</p> <p>① 評価対象項目のうち、(選択)のチェック欄がある項目について、評価対象とすべき項目である場合はチェックし、選択項目として評価対象とする。</p> <p>② 選択項目の項目数を分母とし、該当数を分子として計算した比率の値(評価値)に基づき、下表により評価を行う。 (評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(0))</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p> </div> <p>2 1において選択項目が3項目以下の場合又は1により難しい場合には、以下により評価する。</p> <p>① 課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)</p> <p>② 評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとられず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>●評価点</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>0 点</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>0 点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p> </div> </div>																

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者		担当技術者				
				a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-	-
				a	a'	b	b'	c	d	e
				15	12	7.5	4	0	-	-

取組姿勢	責任感・積極性・倫理観 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど、取組への積極性・責任感に対して評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問い合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. その他 []</p> <p>●評価点 ●評価点</p> <p style="text-align: center;">0 点 0 点</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、主任技術者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。</p> <p>※課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)</p> <p>※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、主任技術者は10点(a), 担当技術者は15点(a)評価も可)</p>								
------	-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、業務遂行段階で適切に照査技術者による照査を受け、その内容を把握して円滑な業務遂行に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し、業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し、指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づくとともに、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書の記載内容と調査方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について、具体的な計画を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 個人情報の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 []</p>			<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>			<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>			
<p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(3)</p> </div>						

測量業務 業務名： 0

(検査員 2/5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				20	-	10	-	0	-10	-20		
照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e					
12	-	6	-	0	-6	-12						
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択)(評定)									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分に理解し、業務に反映している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をととして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者が署名捺印のうえ、主任技術者に提出している。 <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> 7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。 <input type="checkbox"/> 8. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:主任、担当技術者)										

測量業務 業務名: 0

(検査員 3/5)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	-	10	-	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
実施状況の評価	品質管理(2/2)	<p>◎評価は1~9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>									<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>	

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	-	10	-	0	-10	-20	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
結果の評 価	成果物の 品質 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が、漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。 <input type="checkbox"/> 4. 調査地点の確認の結果、対応が必要な事項について対策が記載されている。 <input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 6. 必要書類等が整備されている。 <input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。 <input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明が、業務の目的から成果に至る一連の流れに沿って、適切にとりまとめられている。 									<input checked="" type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
					28	-	14	-	0	-14	-28
結果の評価	成果物の品質 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果物に引用されている図表や写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 成果物のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 成果物は、独自に設定した社内基準を満足し、調査精度の向上が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他 []</p> <p>◎評定は1~14のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> </div>									

業務成績採点表

測量業務		業務名	0																																												
評価項目	細 別	監督職員							課長等							検査員							細別評定点																								
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)																					
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0						0.0							0.0				0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)																				
	実施状況の評価	執行管理					0.0																		0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)																			
		品質管理					0.0														0.0				0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)																			
		業務特性												0.0											0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)																			
		創意工夫	0.0																						0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)																			
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																	0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)																				
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観												0.0										0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)																				
結果評価	成果物の品質					0.0																-10.0	-4.0	18.0	14.0 / 30	(0.47)																					
評定者別評価点 ①		0.0							0.0							-10.0																															
評定者別基礎点 ②		60.0																																													
評定者別評定点(③=①+②)		60.0							④							60.0							⑤							50.0							⑥										
業務評定点計 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)		56																						-4.0	60.0	56 / 100	(0.56)																				
⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)		0.0																																													
⑨設計業務等委託契約書第40条(契約不適合責任)又は第50条(発注者の損害賠償請求等)が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)		0.0																																													
⑩その他		0.0																																													
総合評定点の算定		総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩							56.0																																						
所 見		(監督職員)							(課長等)							(検査員)																															

単純調査業務 業務名:

(監督職員 1/9)

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 主任技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法である。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を、速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象:主任、担当技術者) 									<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
					<p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>							
<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p>												

別紙2-3 採点表

単純調査業務 業務名:

(監督職員 2/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後、すみやかに業務に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. テクリスまたはアグリスへの登録申請を監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。 <input type="checkbox"/> 10. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を円滑に進めるための工夫がなされている。 								<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5		
実施状況の評価	執行管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルが発生しないように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書が、立入完了後10日以内に返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に対し安全教育を行うなど、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 20. その他 [](対象:主任、担当技術者)</p>											
<p>◎評定は1～20のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(10)</p>								

単純調査業務 業務名:

(監督職員 4/9)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
実施状況の評価	品質管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等を十分に理解した上で適用している。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準や設計図書などに基づき実施している。 また、使用にあたって、事前に監督職員の確認を得ている。 <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。 <input type="checkbox"/> 4. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。 調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得ている。 <input type="checkbox"/> 5. 資料の提出に際し、内容のチェックなどを行い転記ミスや計算ミスが無い。 <input type="checkbox"/> 6. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。 <input type="checkbox"/> 7. 照査計画について、業務の内容に沿った計画となっている。 <input type="checkbox"/> 8. 主任技術者が業務実施に必要な情報を収集、把握していることを確認し、その内容が適切か照査を行っている。 <input type="checkbox"/> 9. 実施方針や方法について照査が適正に行われている。 									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
					28	-	14	-	0	-14	-28
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 調査の正確性、適切性に着目し照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 照査技術者は、業務の各照査段階において照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 履行段階において、状況に応じた適切な対応や提案が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照らし合わせて資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他 [] (対象:主任、担当技術者)</p>									
<p>◎評定は1～14のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p>							

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	-	-
実施状況 の評価	創意工夫 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築し、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすい内容となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>●評価点</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; text-align: center; margin: 0 auto; padding: 2px;">0</div> <p>* 業務評定、主任技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)で評価する。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評価	説明調整 能力 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行において、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 6. 調査業務等を実施するための関係官公庁等への手続を速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続に際し、分かりやすく、説明しやすい資料等が作成された。 <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が、遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られた。 <input type="checkbox"/> 10. 車輛の運転・駐車にあたって、地元住民等に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他 [](対象:主任、担当技術者) 					<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。			

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (2/2)										
<p>◎評価は1～11のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>											
<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p>											

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
結果の評価	成果物の品質 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる成果となっている。 <input type="checkbox"/> 4. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 5. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。 <input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説され、とりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 8. その他 [] <p>◎評定は1~8のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>									<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p> </div>												

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 主任技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い、相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>●判断基準</p> <p>1 原則として、以下により評価する。</p> <p>① 評価対象項目のうち、(選択)のチェック欄がある項目について、評価対象とすべき項目である場合はチェックし、選択項目として評価対象とする。</p> <p>② 選択項目の項目数を分母とし、該当数を分子として計算した比率の値(評価値)に基づき、下表により評価を行う。 (評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数())</p> <p>③ 業務執行上の過失として監督職員(検査員)細別評価項目において-5点(d)または-10点(e)評価があった場合、-5点(d)評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p> <p>2 1において選択項目が3項目以下の場合又は1により難しい場合には、以下により評価する。</p> <p>① 課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)</p> <p>② 評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は10点(a)評価も可)</p> <p>●評価点</p> <div style="border: 1px solid black; width: 80px; margin: 0 auto; text-align: center;">0</div> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p>									

評価値が90%以上	a
評価値が80%以上90%未満	a'
評価値が70%以上80%未満	b
評価値が60%以上70%未満	b'
評価値が60%未満	c

単純調査業務 業務名:

(課長等 2/3)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者		担当技術者				
				a	a'	b	b'	c	d	e
				20	15	10	7.5	0	-	-
				a	a'	b	b'	c	d	e
				25	19	12.5	7	0	-	-

実施状況の評価	業務特性 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 [] <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けばb'評価以上とする。</p> <p>●判断基準</p> <p>1 原則として、以下により評価する。</p> <p>① 評価対象項目のうち、(選択)のチェック欄がある項目について、評価対象とすべき項目である場合はチェックし、選択項目として評価対象とする。</p> <p>② 選択項目の項目数を分母とし、該当数を分子として計算した比率の値(評価値)に基づき、下表により評価を行う。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>(評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(0))</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p> </div> <p>2 1において選択項目が3項目以下の場合又は1により難しい場合には、以下により評価する。</p> <p>① 課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)</p> <p>② 評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとられず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>●評価点 0 点</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p>	<p>●評価点 0 点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>
---------	------------	---	--

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観 (1/1)			業務、主任技術者	10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	15	12	7.5	4	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど、取組への積極性・責任感に対して評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問い合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. その他 []</p>											
●評価点				●評価点							
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px;">0</div> 点				<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px;">0</div> 点							
* 業務評定、主任技術者の評価に反映。				* 担当技術者の評価に反映。							
<p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、主任技術者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。</p> <p>※課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)</p> <p>※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、主任技術者は10点(a), 担当技術者は15点(a)評価も可)</p>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、業務遂行段階で適切に照査技術者による照査を受け、その内容を把握して円滑な業務遂行に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し、業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し、指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づくとともに、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書の記載内容と調査方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について、具体的な計画を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 個人情報の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 []</p>									<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
		<p>◎評定は1~9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(3)</p> </div>					

単純調査業務 業務名:

(検査員 2/5)

審査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
						10	-	5	-	0	-5
審査項目	細 別	選択区分	評価区分	担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
審査項目	細 別	選択区分	評価区分	照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	-	6	-	0	-6	-12

実施状況の評価	品質管理(1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分に理解し、業務に反映している。 <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者が署名捺印のうえ、主任技術者に提出している。 <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> 7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。 <input type="checkbox"/> 8. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象:主任、担当技術者)	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
---------	-----------	--	---	--

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
								10	-	5	-	0
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	-	10	-	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
実施状況の評価	品質管理(2/2)	<p>◎評定は1~9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>									<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>	

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	-	10	-	0	-10	-20	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
結果の評価	成果物の品質 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が、漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。 <input type="checkbox"/> 4. 調査地点の確認の結果、対応が必要な事項について対策が記載されている。 <input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 6. 必要書類等も整備されている。 <input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。 <input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明が、業務の目的から成果に至る一連の流れに沿って、適切にとりまとめられている。 									<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
					28	-	14	-	0	-14	-28
結果の評価	成果物の品質 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果物に引用されている図表や写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 成果物のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 成果物は、独自に設定した社内基準を満足し、調査精度の向上が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他 []</p> <p>◎評定は1～14のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>									
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> </div>											

業務成績採点表

単純調査業務		業務名																																											
評価項目	細 別	監督職員							課長等							検査員							細別評定点																						
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)																			
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0								0.0									0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)																		
	実施状況の評価	執行管理					0.0																		0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)																	
		品質管理					0.0																		0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)																	
		業務特性													0.0										0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)																	
		創意工夫					0.0																		0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)																	
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																	0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)																		
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観													0.0									0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)																		
結果評価	成果物の品質					0.0																	0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)																			
評定者別評価点 ①		0.0							0.0							0.0																													
評定者別基礎点 ②		60.0																																											
評定者別評定点(③=①+②)		60.0							④							60.0							⑤							60.0							⑥								
業務評定点計 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)		60																												0.0				60.0				60 / 100				(0.60)			
⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)		0.0																																											
⑨設計業務等委託契約書第40条(契約不適合責任)又は第50条(発注者の損害賠償請求等)が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)		0.0																																											
⑩その他		0.0																																											
総合評定点の算定		総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩							60.0																																				
所 見		(監督職員)							(課長等)							(検査員)																													

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力の評価	実施体制と執行計画	<p>●評価対象項目 (選択) (<input type="checkbox"/>)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p>3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となる優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を、速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:管理、担当技術者)</p>								<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
<p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p>						

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況の評価	執行管理	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後、すみやかに設計業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. TECRISまたはアグリスへの登録申請を、監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルが発生しないように適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。 								<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

	<p> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に対し安全教育を行うなど、指導・監督に努めている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. その他 () (対象:管理、担当技術者) </p> <p> ◎評定は1～16のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c </p>		
--	--	--	--

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
実施状況 の評価	品質管理	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 照査計画について、業務の内容に沿った計画となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 現地の状況に対応した調査方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 資料の提出に際し、内容のチェックなどを行い転記ミスや計算ミスが無い。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務の実施にあたり、最新の技術基準や設計図書などに基づき実施している。 また、使用にあたって、事前に監督職員の確認を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等を十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 計算、集計整理、データ作成、図面等の内容が適切であるか、照査を適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 業務の実施にあたり、現地踏査を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、 監督職員の承諾を得て実施している。</p>									<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

		<p><input type="checkbox"/> 10. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 履行段階において、状況に応じた適切な対応や提案が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 技術基準等が無い項目の取扱いが、具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 当該業務における調査・計画の留意点が、調査・計画方法の内容に考慮され的確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 調査成果のとりまとめや集計整理が、設計図書に定める又は監督職員の指示する業務の節目毎に適切であるか、照査を適正に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 調査、予測及び照査の手法の選定に際し、事業特性、地域特性等が考慮されているか、評価を適正に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 評価項目の選定について、適切な評価項目が提案され、適切であるか照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 調査結果等の解析が適切であるか、照査を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. その他 [(対象:管理、担当、照査技術者)</p> <p>◎評価は1～20のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>		
--	--	---	--	--

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況の評価	創意工夫	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。 <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。 <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築し、有効的に機能している。 <input type="checkbox"/> 4. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述() <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点の加算評価も可)</p> <p>●評価点 <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px;">(0 点)</div> </p> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>									

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					6	-	3	-	0	-3	-6	
説明調整能力の評価	説明調整能力	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 3. 打合わせ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続に際し、分かりやすく、説明しやすい資料等が作成された。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が、遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られた。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. その他 [](対象:管理、担当技術者) <p>◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>									<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(3)							

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
結果の評 価	成果物の 品質	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなくとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 現地調査等の結果が、写真や図面等によりの確にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 成果等の取りまとめにおいて、ミスがなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務成果は、特記仕様書、各調査業務及び計画業務の共通仕様書の各章の該当条文に定めた内容での確にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務報告書の作成にあたり、検討・解析結果等を特記仕様書に定められた調査・計画項目に対応させ、その検討・解析等の過程と共に、的確にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 調査、検討、解析に使用した理論、公式、文献などの引用が、漏れなく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 検討、解析の計算過程が、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務計画書で、成果物の品質を確保するための計画が記載され、漏れなく成果に反映されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 []</p> <p>◎評定は1～10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>									<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(6) </div>												

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力の評価	実施体制と執行計画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連のある設計業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い、相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>●判断基準</p> <p>1 原則として、以下により評価する。</p> <p>① 評価対象項目のうち、(選択)のチェック欄がある項目について、評価対象とすべき項目である場合はチェックし、選択項目として評価対象とする。((選択)のチェック欄がない項目は、必須項目として評価対象とする。)</p> <p>② 必須項目と選択項目の項目数を分母とし、該当数を分子として計算した比率の値(評価値)に基づき、下表により評価を行う。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p> </div> <p>(評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5))</p> <p>③ 業務執行上の過失として監督職員細別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p> <p>2 1において選択項目が3項目以下の場合又は1により難しい場合には、以下により評価する。</p> <p>① 課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)</p> <p>② 評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は10点(a)評価も可)</p> <p>●評価点</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>(0 点)</p> </div> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		担当技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
				20	15	10	7.5	0	-	-
				a	a'	b	b'	c	d	e
				25	19	12.5	7	0	-	-
実施状況の評価	業務特性	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>II 高度な技術力への対応</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 設計過程において、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. その他 []</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けばb'評価以上とする。</p> <p>●判断基準</p> <p>1 原則として、以下により評価する。</p> <p>① 評価対象項目のうち、(選択)のチェック欄がある項目について、評価対象とすべき項目である場合はチェックし、選択項目として評価対象とする。</p> <p>② 選択項目の項目数を分母とし、該当数を分子として計算した比率の値(評価値)に基づき、下表により評価を行う。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p> </div> <p>2 1において選択項目が3項目以下の場合又は1により難しい場合には、以下により評価する。</p> <p>① 課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)</p> <p>② 評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>●評価点</p> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px;">(0 点)</div> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>●評価点</p> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px;">(0 点)</div> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>								

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
							10	7.5	5	2.5	0
考查項目	細別	選択区分	評価区分	担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
							15	12	7.5	4	0
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務遂行にあつて、有用な提案が行われるなど、取組への積極性・責任感に対して特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど、特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. その他 []</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a ~ c 評価を行う。 ※課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">(0点)</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>									
		<p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">(0点)</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し、業務内容に適した業務計画書が提出されている。 <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し、指摘や修正がない。 <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づくとともに、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について、具体的な計画が業務計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [] <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>								<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
実施状況の評価	品質管理	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者が署名捺印のうえ、管理技術者に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 調査・計画業務の誤りが無いよう、点検シートが作成され、シートに工夫が見られ内容も適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記述された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:管理、照査、担当技術者)</p>									<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

別紙2-4 採点表

設計業務(調査・計画業務) 業務名:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
		<p>◎評価は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p>										
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p> </div>												

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
結果の評価	成果物の品質	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が、漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 引き継ぎ事項として調査・計画時の配慮事項、ポイントや品質を高めるための提案が、整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果より判明した調査、計画上の対応が必要な事項について、その対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個々の説明において、図や表を活用するなど、わかりやすい説明となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 全体的な構成や説明が、業務の目的から成果に至る一連の流れに沿って、適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 成果物のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果物は、独自に設定した社内基準を満足し、精度の向上に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. その他]</p> <p>◎評定は1~12のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>									<p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(8)</p> </div>												

業務成績採点表

設計業務(調査・計画業務)

業務名

評価項目		細 別	監督職員							課長等							検査員							細別評定点																							
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)																				
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0						0.0								0.0		0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)																					
	実施状況の評価	執行管理					0.0																0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)																					
		品質管理					0.0															0.0		12.0	12.0 / 20	(0.60)																					
		業務特性												0.0										6.0	6.0 / 10	(0.60)																					
		創意工夫					0.0																	2.4	2.4 / 4	(0.60)																					
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																3.6	3.6 / 6	(0.60)																						
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観												0.0									3.0	3.0 / 5	(0.60)																						
結果評価	成果物の品質					0.0																18.0	18.0 / 30	(0.60)																							
評定者別評価点 ①		0.0							0.0							0.0																															
評定者別基礎点 ②		60																																													
評定者別評定点(③=①+②)		60.0							④							60.0							⑤							60.0							⑥										
業務評定点 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)		60																							0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)																			
⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)		0																																													
⑨設計業務等委託契約書第40条(契約不適合責任)又は第50条(発注者の損害賠償請求等)が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)		0																																													
⑩その他		0																																													
総合評定点の算定		総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩																							60																						
所 見		(監督職員)							(課長等)							(検査員)																															

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力の評価	実施体制と執行計画	<p>●評価対象項目 (選択) (<input type="checkbox"/>)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p>3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法であり、他の手本となる優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を、速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象:管理、担当技術者)</p>					<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>		<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>		
<p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p>						

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況の評価	執行管理	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後、すみやかに設計業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. TECRISまたはアグリスへの登録申請を、監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルが発生しないように適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。 								<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に対し安全教育を行うなど、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. その他](対象:管理、担当技術者)</p> <p>◎評定は1～16のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>		
--	---	--	--

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
実施状況の評価	品質管理	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 照査計画について、業務の内容に沿った計画となっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。 <input type="checkbox"/> 3. 基本条件の設定に対し、管理技術者が現地状況等の基本情報を収集、把握しているかを確認し、その内容が適切であるか照査が行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接等、施工条件の反映状況について、照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> 5. 設計方針及び設計手法が適切であるか、照査を適正に行われている。 <input type="checkbox"/> 6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、概算工事費の適切性及び整合性に着目し、照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> 7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト縮減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> 8. 現場条件に対応した施工方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。 <input type="checkbox"/> 9. 資料の提出に際し、内容のチェックなどを行い転記ミスや計算ミスが無い。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び設計図書に基づき実施している。 また、使用にあたって、事前に監督職員の承諾を得ている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等を十分に理解した上で適用している。 <input type="checkbox"/> 12. 設計業務等の実施にあたり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。 									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

	<p> <input type="checkbox"/> 13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。 <input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 技術基準等が無い項目の取扱いが、具体的に記述されている。 <input type="checkbox"/> 16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応や提案が行われている。 <input type="checkbox"/> 17. 構造等について、維持管理が容易となるよう詳細な検討がされている。 18. 構造及び維持管理の検討において、施設の長寿命化を考慮した提案となっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。 20. 当該現場の施工条件や環境特性などを的確に把握している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 22. 仮設計画が施工条件を的確に踏まえて提案されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 23. その他](対象:管理、担当、照査技術者) </p> <p>◎評価は1～23のうち</p> <p> 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c </p>		
--	--	--	--

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にはチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(16)

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況の評価	創意工夫	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。 <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。 <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築し、有効的に機能している。 <input type="checkbox"/> 4. ライフサイクルコストや新技術の活用など、総合的かつ有効的なコスト縮減の提案がなされている。 <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述() <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点の加算評価も可)</p> <p>●評価点 <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px;">(0 点)</div> </p> <p>*業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>									

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 打ち合わせ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等が作成された。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が、遅滞なく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. その他 [](対象:管理、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1～8のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(3)</p>						

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
考查項目	細別	選択区分	評価区分	照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
結果の評価	成果物の品質			<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計業務成果概要書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 設計計算書は、設計条件、出典根拠、計算プログラム、モデル図、アウトプットデータがわかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 設計図面は、特記仕様書に基づき、適切な縮尺、配置により必要事項が漏れなく記載されている。 <input type="checkbox"/> 4. 数量計算書は、計算方法や計算手順が明確である。 <input type="checkbox"/> 5. 概算工事費は、適用する積算基準書に基づき構成され、採用する単価が妥当である。 <input type="checkbox"/> 6. 施工計画書は、工事実施に当たって必要な事項の基本的内容が記載されている。 <input type="checkbox"/> 7. 現地踏査の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。 <input type="checkbox"/> 8. 数量計算書は、「土木工事数量算出要領集計表(案)」等に基づき、工種別、区間別に取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 9. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなくとりまとめている。 <input type="checkbox"/> 10. その他] <p>◎評定は1～10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>							<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> </div>												

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e															
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10															
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連のある設計業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い、相互に協力し業務を行っている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。 <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。 <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。 <input type="checkbox"/> 6. その他 [] <p>●判断基準</p> <p>1 原則として、以下により評価する。</p> <p>① 評価対象項目のうち、(選択)のチェック欄がある項目について、評価対象とすべき項目である場合はチェックし、選択項目として評価対象とする。(選択)のチェック欄がない項目は、必須項目として評価対象とする。</p> <p>② 必須項目と選択項目の項目数を分母とし、該当数を分子として計算した比率の値(評価値)に基づき、下表により評価を行う。</p> <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td>評価値が90%以上</td> <td>.....</td> <td>a</td> </tr> <tr> <td>評価値が80%以上90%未満</td> <td>....</td> <td>a'</td> </tr> <tr> <td>評価値が70%以上80%未満</td> <td>....</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>評価値が60%以上70%未満</td> <td>....</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>評価値が60%未満</td> <td>.....</td> <td>c</td> </tr> </table> <p>③ 業務執行上の過失として監督職員細別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p> <p>2 1において選択項目が3項目以下の場合又は1により難しい場合には、以下により評価する。</p> <p>① 課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。(業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)</p> <p>② 評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。(例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は10点(a)評価も可)</p> <p>●評価点</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin-left: 100px;"> (0 点) </div> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>										評価値が90%以上	a	評価値が80%以上90%未満	a'	評価値が70%以上80%未満	b	評価値が60%以上70%未満	b'	評価値が60%未満	c
評価値が90%以上	a																								
評価値が80%以上90%未満	a'																								
評価値が70%以上80%未満	b																								
評価値が60%以上70%未満	b'																								
評価値が60%未満	c																								

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	7.5	0	-	-	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					25	19	12.5	7	0	-	-	
実施状況 の評価	業務特性	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>II 高度な技術力への対応</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 設計過程において、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. その他 []</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けばb'評価以上とする。</p> <p>●判断基準</p> <p>1 原則として、以下により評価する。</p> <p>① 評価対象項目のうち、(選択)のチェック欄がある項目について、評価対象とすべき項目である場合はチェックし、選択項目として評価対象とする。</p> <p>② 選択項目の項目数を分母とし、該当数を分子として計算した比率の値(評価値)に基づき、下表により評価を行う。</p> <p>(評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数())</p> <p>2 1において選択項目が3項目以下の場合又は1により難しい場合には、以下により評価する。</p>										
		<p>① 課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)</p> <p>② 評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p>										
		<p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">(0点)</p>				<p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">(0点)</p>						
		<p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>				<p>* 担当技術者の評価に反映。</p>						

評価値が90%以上	a
評価値が80%以上90%未満	a'
評価値が70%以上80%未満	b
評価値が60%以上70%未満	b'
評価値が60%未満	c

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					15	12	7.5	4	0	-	-

取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務遂行にあつて、有用な提案が行われるなど、取組への積極性・責任感に対して特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. その他 []</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a ~ c 評価を行う。 ※課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>●評価点 <div style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">(0 点)</div> </p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>									
		<p>●評価点 <div style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">(0 点)</div> </p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し、業務内容に適した業務計画書が提出されている。 <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し、指摘や修正がない。 <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づくとともに、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について、具体的な計画が業務計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が、業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [] <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>									<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5) </div>												

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
実施状況の評価	品質管理	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者が署名捺印のうえ、管理技術者に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 設計エラーが無いよう、設計点検シートが作成され、シートに工夫が見られ内容も適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案等により、コスト縮減が可能となる成果が得られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記述された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。</p>									<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
		<p><input type="checkbox"/> 12. その他](対象:管理、照査、担当技術者)</p>										

別紙2-5 採点表

設計業務(概略・予備設計) 業務名:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
			担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
				20	15	10	5	0	-10	-20		
			照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
				12	9	6	3	0	-6	-12		
		<p>◎評価は1～12のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p>										
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(7)</p> </div>												

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
結果の評価	成果物の品質	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が、施工計画書に的確に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果、対応が必要な事項について対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 引き継ぎ事項として現場での施工における技術的ポイントが、別途、整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が、漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、監督職員と協議のうえ設計に反映させている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 全体的な構成や説明が、業務の目的から成果に至る一連の流れに沿って、適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなど、わかりやすい説明となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. コスト縮減の着目点、留意事項等において、詳細設計に向けた有益な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質の向上を図る提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. その他]</p> <p>◎評定は1~13のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>									<p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(7)</p> </div>												

業務成績採点表

設計業務(概略・予備設計)

業務名

評価項目		細 別	監督職員					課長等					検査員					細別評定点												
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)			
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0							0.0									0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)				
	実施状況の評価	執行管理					0.0																	0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)			
		品質管理					0.0																0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)				
		業務特性													0.0									0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)			
		創意工夫					0.0																	0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)			
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																	0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)			
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観													0.0									0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)			
結果評価	成果物の品質						0.0																0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)				
評定者別評価点 ①			0.0					0.0					0.0																	
評定者別基礎点 ②								60																						
評定者別評定点(③=①+②)			60.0					④					60.0					⑤					60.0				⑥			
業務評定点 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)								60										0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)									
⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)													0																	
⑨設計業務等委託契約書第40条(契約不適合責任)又は第50条(発注者の損害賠償請求等)が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)													0																	
⑩その他													0																	
総合評定点の算定			総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩					60																						
所 見			(監督職員)					(課長等)					(検査員)																	

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力の評価	実施体制と執行計画	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法であり、他の手本となる優れたものである。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を、速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:管理、担当技術者) 								<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
<p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p>						

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況の評価	執行管理	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後、すみやかに設計業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. TECRISまたはアグリリスへの登録申請を、監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルが発生し無いうに適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。 								<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に対し安全教育を行うなど、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. その他 [(対象:管理、担当技術者)</p> <p>◎評価は1～16のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>		
--	--	--	--

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
実施状況の評価	品質管理	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 照査計画について、業務の内容に沿った計画となっている。 <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。 <input type="checkbox"/> 3. 基本条件の設定に対し、管理技術者が現地状況等の基本情報を収集、把握しているかを確認し、その内容が適切であるか照査が行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接等、施工条件の反映状況について、照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> 5. 設計方針及び設計手法が適切であるか、照査を適正に行われている。 <input type="checkbox"/> 6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、適切性及び整合性に着目し、照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> 7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト縮減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> 8. 現場条件に対応した施工方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。 <input type="checkbox"/> 9. 資料の提出に際し、内容のチェックなどを行い転記ミスや計算ミスが無い。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び設計図書に基づき実施している。 また、使用にあたって、事前に監督職員の承諾を得ている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等を十分に理解した上で適用している。 <input type="checkbox"/> 12. 設計業務等の実施にあたり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。 									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

		<p><input type="checkbox"/> 13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 技術基準等が無い項目の取扱いが、具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応や提案が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 17. 構造等について、維持管理が容易となるよう詳細な検討がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 構造及び維持管理の検討において、施設の長寿命化を考慮した提案となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 20. 当該現場の施工条件や環境特性などを的確に把握している。</p> <p><input type="checkbox"/> 21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 22. 仮設計画が施工条件を的確に踏まえて提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 23. その他 [](対象:管理、担当、照査技術者)</p> <p>◎評価は1～23のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p>		
--	--	--	--	--

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(5.6 %) = 該当項目数(1) / 評価対象項目数(18)

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	-	-
実施状況の評価	創意工夫	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。 <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。 <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築し、有効的に機能している。 <input type="checkbox"/> 4. ライフサイクルコストや新技術の活用など総合的かつ有効的なコスト縮減の提案がなされている。 <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述() <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとられず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点の加算評価も可)</p> <p>●評価点 <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px;">(0 点)</div> </p> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>									

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 3. 打ち合わせ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等が作成された。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が、遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られた。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. その他 [(対象:管理、担当技術者) 								<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
<p>◎評定は1～8のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(3)</p>						

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
結果の評価	成果物の品質	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計業務成果概要書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 設計計算書は、設計条件、出典根拠、計算プログラム、モデル図、アウトプットデータがわかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 設計図面は、特記仕様書に基づき、適切な縮尺、配置により必要事項が漏れなく記載されている。 <input type="checkbox"/> 4. 数量計算書は、計算方法や計算手順が明確である。 <input type="checkbox"/> 5. 概算工事費は、適用する積算基準書に基づき構成され、採用する単価が妥当である。 <input type="checkbox"/> 6. 施工計画書は、工事実施に当たって必要な事項の基本的内容が記載されている。 <input type="checkbox"/> 7. 現地踏査の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。 <input type="checkbox"/> 8. 数量計算書は、「土木工事数量算出要領集計表(案)」等に基づき、工種別、区間別に取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 9. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなくとりまとめている。 <input type="checkbox"/> 10. その他 [] <p>◎評定は1～10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>									<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> </div>												

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e										
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e										
					20	15	10	7.5	0	-	-										
					25	19	12.5	7	0	-	-										
実施状況の評価	業務特性	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>II 高度な技術力への対応</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 設計過程において、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. その他 []</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けばb' 評価以上とする。</p> <p>●判断基準</p> <p>1 原則として、以下により評価する。</p> <p>① 評価対象項目のうち、(選択)のチェック欄がある項目について、評価対象とすべき項目である場合はチェックし、選択項目として評価対象とする。</p> <p>② 選択項目の項目数を分母とし、該当数を分子として計算した比率の値(評価値)に基づき、下表により評価を行う。 (評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数())</p> <table border="1" style="float: right;"> <tr> <td>評価値が90%以上</td> <td>..... a</td> </tr> <tr> <td>評価値が80%以上90%未満</td> <td>.... a'</td> </tr> <tr> <td>評価値が70%以上80%未満</td> <td>.... b</td> </tr> <tr> <td>評価値が60%以上70%未満</td> <td>.... b'</td> </tr> <tr> <td>評価値が60%未満</td> <td>..... c</td> </tr> </table> <p>2 1において選択項目が3項目以下の場合又は1により難しい場合には、以下により評価する。</p> <p>① 課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)</p> <p>② 評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>●評価点</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">(0 点)</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">(0 点)</div> </div> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>										評価値が90%以上 a	評価値が80%以上90%未満 a'	評価値が70%以上80%未満 b	評価値が60%以上70%未満 b'	評価値が60%未満 c
評価値が90%以上 a																				
評価値が80%以上90%未満 a'																				
評価値が70%以上80%未満 b																				
評価値が60%以上70%未満 b'																				
評価値が60%未満 c																				

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
取組姿勢	責任感・ 積極性・ 倫理観			業務、 管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	15	12	7.5	4	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務遂行にあつて、有用な提案が行われるなど、取組への積極性・責任感に対して特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問い合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. その他 []</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a ~ c 評価を行う。 ※課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>●評価点 (0 点)</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>●評価点 (0 点)</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力の評価	実施体制と執行計画			<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し、業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し、指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づくとともに、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について、具体的な計画が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が、業務計画書等に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 []</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>			<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>			
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				20	15	10	5	0	-10	-20		
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				12	9	6	3	0	-6	-12		
実施状況の評価	品質管理	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。 <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。 <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者が署名捺印のうえ、管理技術者に提出している。 <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。 <input type="checkbox"/> 7. 詳細設計照査要領等に基づく照査を行い、かつ設計点検シート等を活用するなどの工夫が見られ、内容が適切である。 <input type="checkbox"/> 8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。 <input type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案等により、コスト縮減が可能となる成果が得られている。 <input type="checkbox"/> 10. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記述された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> 11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により、工期短縮が可能となる成果が得られている。 <input type="checkbox"/> 12. その他 <p style="text-align: right;">](対象:管理、照査、担当技術者)</p>									<input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。

別紙2-6 採点表

設計業務(詳細設計) 業務名: 0

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
			担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
				20	15	10	5	0	-10	-20		
			照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
				12	9	6	3	0	-6	-12		
		<p>◎評定は1～12のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p>										
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(10)</p> </div>												

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
結果の評価	成果物の品質	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が、施工計画書に的確に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果、対応が必要な事項について対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 引き継ぎ事項として現場での施工における技術的ポイントが、別途、整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が、漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、監督職員と協議のうえ設計に反映させている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 全体的な構成や説明が、業務の目的から成果に至る一連の流れに沿って、適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなど、わかりやすい説明となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. コスト縮減の着目点、留意事項等において、有益な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質の向上を図る提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. その他]</p> <p>◎評定は1～13のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>									<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(8)</p> </div>												

業務成績採点表

設計業務(詳細設計)		業務名	0																																						
評価項目	細 別	監督職員						課長等						検査員						細別評定点																					
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)															
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画					0.0						0.0								0.0			0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)														
	実施状況の評価	執行管理					0.0																		0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)													
		品質管理					0.0														0.0			0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)														
		業務特性											0.0												0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)													
		創意工夫	0.0																						0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)													
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																	0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)														
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観											0.0											0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)														
結果評価	成果物の品質					0.0														0.0			0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)															
評定者別評価点 ①		0.0						0.0						0.0																											
評定者別基礎点 ②		60																																							
評定者別評定点(③=①+②)		60.0						④						60.0						⑤						60.0						⑥									
業務評定点 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)		60																								0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)												
⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)		0																																							
⑨設計業務等委託契約書第40条(契約不適合責任)又は第50条(発注者の損害賠償請求等)が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)		0																																							
⑩その他		0																																							
総合評定点の算定		総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩																								60															
所 見		(監督職員)						(課長等)						(検査員)																											

採点表2-7 ①課長等用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行い、積極的に配下の担当者を統率するなど、積極的に業務を統轄した <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
小計			1.5	0 / ±100					0	
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた
	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった <input checked="" type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた <input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた
小計			3	0 / ±100					0	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	業務目的の達成度	成果物の内容	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
	業務目的の達成度	課題への対応	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
小計			3.6	0 / ±100					0	
合計			8.1	0 / ±100					0	
評定点			0 / 8.1 × 35 + 65 =					65		

*各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ②-1監督職員用(各分野)[総合]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施体制	実施体制 自主管理	0.21	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた				
	業務の全体把握	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した				
	工程管理	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	他分野との調整	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた				
	工程管理	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
	小計	1.05	0 / ±100	0					
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	記載の程度	0.42	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
	途中成果物の内容	0.42	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった。又はほとんど無かった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた				
	打合せ内容の理解、記録	0.21	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた				
	指示、協議事項への対応	0.21	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった				
	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	0.4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった				
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価								
	調整及び説明 対応の迅速性								

採点表2-7 ②-1監督職員用(各分野)[総合]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	0.315	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
			仕様書 基準類の理解	0.315	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0				
	施工に関する 一般的な知識	0.21			評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0				
			創意工夫 積極的な提案	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0				
	専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	0.6			評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0				
小計			3.7	0 / ±100					0
業務目的の達成度	記載の程度	0.84	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
			成果物の内容	1.12	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0				
	課題への対応	0.56			評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0				
			要望 コスト	0.56	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0				
	小計	3.08			0 / ±100				
合計	7.83	0 / 100					0		
評定点		0 / 7.83 × 35 + 65 =					65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ②-2監督職員用(各分野)【構造】

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施体制	実施体制 自主管理	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた				
	業務の全体把握	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した				
	工程管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	他分野との調整	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた				
	工程管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
	小計	0.525	0 / ±100	0					
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	記載の程度	0.21	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
	途中成果物の内容	0.21	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった。又はほとんど無かった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた				
	打合せ内容の理解、記録	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた				
	指示、協議事項への対応	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった				
	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	0.2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった				
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価								
	調整及び説明 対応の迅速性								

採点表2-7 ②-2監督職員用(各分野)【構造】

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	0.1575	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
			仕様書 基準類の理解	0.1575	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0
	施工に関する 一般的な知識	0.105			評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					
			創意工夫 積極的な提案		0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0				
	専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整		0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った
	小計			1.85	0 / ±100					0
業務目的の達成度	業務目的の達成度	0.42	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
			成果物の内容	0.56	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0
	課題への対応				0.28	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0				
	要望 コスト		0.28	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
	小計			1.54	0 / ±100					0
	合計		3.915	0 / ±100					0	
評定点		0 / 3.915 × 35 + 65 =					65.0			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ②-3監督職員用(各分野)[建築積算]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施体制	実施体制 自主管理	0.07	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた				
	業務の全体把握	0.035	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した				
	工程管理	0.035	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.035	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.035	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	他分野との調整	0.035	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた				
	工程管理	0.035	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.035	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.035	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
	小計	0.35	0 / ±100	0					
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	記載の程度	0.14	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
	途中成果物の内容	0.14	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)はなかった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんどなかった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた				
	打合せ内容の理解、記録	0.07	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた				
	指示、協議事項への対応	0.07	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった				
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	0.07	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0					
	指示、協議事項への対応	0.07	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0					

採点表2-7 ②-3監督職員用(各分野)[建築積算]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
	仕様書 基準類の理解	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
	施工に関する 一般的な知識	0.07	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
小計		0.7	0 / ±100					0	
業務目的の達成度	記載の程度	0.28	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
小計		0.28	0 / ±100					0	
合計		1.33	0 / ±100					0	
評定点			0 / 1.33 × 35 + 65 =					65.0	

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ②-4監督職員用(各分野)[電気]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施体制	実施体制 自主管理	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた				
	業務の全体把握	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した				
	工程管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	他分野との調整	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた				
	工程管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
	小計	0.525	0 / ±100	0					
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	記載の程度	0.21	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
	途中成果物の内容	0.21	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた				
	打合せ内容の理解、記録	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた				
	指示、協議事項への対応	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった				
	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	0.2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった				
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価								
	調整及び説明 対応の迅速性								

採点表2-7 ②-4監督職員用(各分野)[電気]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目		
			優	やや	普通	やや	劣				
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0				
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	0.1575	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった		
			0.1575	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
				0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計図等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計図等の選択に、上記の知識が活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
	創意工夫 積極的な提案	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した		
			0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った	
				小計						1.85	0 / ±100
業務目的の達成度	業務目的の達成度	0.42	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
			0.56	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	課題への対応	0.28		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0						0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			0.28	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0		<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
				小計							1.54
	合計		3.915	0 / ±100					0		
評定点		0 / 3.915 × 35 + 65 =					65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ②-5監督職員用(各分野)〔電気積算〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた			
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した			
		工程管理	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った			
		取組姿勢 責任感の強さ	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した			
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
		他分野との調整	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた			
	主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	工程管理	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った			
		取組姿勢 責任感の強さ	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた			
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
		小計	0.2625	0	±100	0			
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた			
		途中成果物の内容	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)はなかった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんどなかった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた			
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた			
		指示、協議事項への対応	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった			

採点表2-7 ②-5監督職員用(各分野)〔電気積算〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映	0.07875	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった				
	仕様書 基準類の理解	0.07875	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた				
	施工に関する 一般的な知識	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた				
小計		0.525	0 / ±100	0					
業務目的の達成度	記載の程度	0.21	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
小計		0.21	0 / ±100	0					
合計		0.9975	0 / ±100	0					
評定点		0 / 0.9975 × 35 + 65 =			65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ②-6監督職員用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施体制	実施体制 自主管理	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた				
	業務の全体把握	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した				
	工程管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	他分野との調整	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた				
	工程管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
	小計	0.525	0 / ±100	0					
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	記載の程度	0.21	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
	途中成果物の内容	0.21	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった。又はほとんど無かった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた				
	打合せ内容の理解、記録	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた				
	指示、協議事項への対応	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった				
	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	0.2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった				
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価								
	調整及び説明 対応の迅速性								

採点表2-7 ②-6監督職員用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	0.1575	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
		仕様書 基準類の理解	0.1575	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
		施工に関する 一般的な知識	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計図等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計図等の選択に、上記の知識が活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
		創意工夫 積極的な提案	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した
		専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った
小計		1.85	0 / ±100					0		
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	0.42	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		成果物の内容	0.56	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
		物理的条件 社会的条件	0.28	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	0.28	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
		小計		1.54	0 / ±100					0
合計		3.915	0 / ±100					0		
評定点		0 / 3.915 × 35 + 65 =					65.0			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ②-7監督職員用(各分野)[機械積算]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施体制	実施体制 自主管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた				
	業務の全体把握	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した				
	工程管理	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	他分野との調整	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた				
	工程管理	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.02625	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
	小計	0.2625	0	±100	0				
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	記載の程度	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
	途中成果物の内容	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)はなかった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんどなかった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた				
	打合せ内容の理解、記録	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた				
	指示、協議事項への対応	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった				
	調整及び説明 対応の迅速性	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0					
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価								
	調整及び説明 対応の迅速性								

採点表2-7 ②-7監督職員用(各分野)[機械積算]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映	0.07875	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
	仕様書 基準類の理解	0.07875	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
	施工に関する 一般的な知識	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
小計		0.525	0 / ±100					0	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	0.21	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
小計		0.21	0 / ±100					0	
合計		0.9975	0 / ±100					0	
評定点		0 / 0.9975 × 35 + 65 =					65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ③-1検査員用(各分野)〔総合〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務目的の達成度	記載の程度	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	1.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
	<input type="checkbox"/> ※評価しない									
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	0.8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	0.8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
合計		5.6	0 / ±100					0		
評定点		0 / 5.6 × 35 + 65 =					65.0			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ③-2検査員用(各分野)〔構造〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務目的の達成度	記載の程度	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	0.8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
	<input type="checkbox"/> ※評価しない									
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
合計		2.8	0 / ±100					0		
評定点		0 / 2.8 × 35 + 65 =					65.0			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ③-3検査員用(各分野)[建築積算]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
合計		0.8	0 / ±100					0	
評定点			0 / 0.8 × 35 + 65 =					65.0	

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ③-4検査員用(各分野)〔電気〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務目的の達成度	記載の程度	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	0.8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
	<input type="checkbox"/> ※評価しない									
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
合計		2.8	0 / ±100					0		
評定点		0 / 2.8 × 35 + 65 =					65.0			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ③-5検査員用(各分野)〔電気積算〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
合計		0.6	0 / ±100					0	
評定点			0 / 0.6 × 35 + 65 =					65.0	

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ③-6検査員用(各分野)〔機械〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった						
	成果物の内容	0.8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、理解しうる表現であった
			<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた						
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
			<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった						
課題への対応	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた							
課題への対応	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
		<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった							
<input type="checkbox"/> ※評価しない									
課題への対応	物理的条件 社会的条件	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった						
課題への対応	要望 コスト	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった						
<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた									
<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった									
<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた									
<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた									
合計		2.8	0 / ±100					0	
評定点			0 / 2.8 × 35 + 65 =					65.0	

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-7 ③-7検査員用(各分野)[機械積算]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
合計		0.6	0 / ±100					0	
評定点			0 / 0.6 × 35 + 65 =					65.0	

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 採点結果 (加減点分のみ)

評価項目	評価の視点	配点	直接評価	配点	創意工夫の余地 小さい業務	課長等 ①	監督職員 各分野								小計	加減点数の 評価項目別内訳
							建築			電気		機械				
							総合	構造	積算	電気	積算	機械	積算			
							②-1	②-2	②-3	②-4	②-5	②-6	②-7			
総括調査員評定点、主任調査員と各分野評定点の合計の比率						0.5	0.5									
各分野比率						-	0	1	0	0	0	0	0			
体制評価	業務の実施能力 5/5	業務実施体制 1	実施体制、自主管理	1	●	0	0	0	-	0	-	0	-	0	0	
		管理技術者の能力 2	業務の全体把握	0.5	●	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
			(業務全体に関する評価) 工程管理	0.5	●	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
			取組姿勢、責任感の強さ	0.5	●	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
			説明力 (プレゼンテーション力)、協調性	0.5	●	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
		主任担当技術者の能力 2	他分野との調整	0.5	●	0	0	-	0	-	0	-	0	-	65.0	
		(担当分野に関する評価) 工程管理	0.5	●	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0		
		取組姿勢、責任感の強さ	0.5	●	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0		
		説明力 (プレゼンテーション力)、協調性	0.5	●	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0		
	プロセス評価	業務の実施状況 9/9	業務履行中の説明資料 4	記載の程度	2	●	0	0	-	0	-	0	-	0	0	
			(途中成果物)に関する評価 途中成果物の内容	2	●	0	0	-	0	-	0	-	0	0		
調整及び説明、対応の迅速性 2			打合せ内容の理解、記録	1	●	0	0	-	0	-	0	-	0	0		
			指示、協議事項への対応	1	●	0	0	-	0	-	0	-	0	0		
		与条件の理解、業務への反映 (設計提案) 3	与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	1.5	●	0	0	-	0	-	0	-	0	0		
		仕様書、基準類の理解	1.5	●	-	0	0	-	0	-	0	-	0	0		
結果評価	業務目的の達成度 4/12	業務目的の達成度 4	記載の程度	4	●	0	0	0	-	0	-	0	-	0		
調査職員評定点の計算						①	0	0	0	0	0	0	0	0		
						②	7.5	0	10.5	0	0	0	0	0		
総括調査員評定点、総合評定点、各分野評定点 (65+35×①÷②)						③	65.0	-	65.0	-	-	-	-	-		
調査職員得点 (Σ①)						④	0									
調査職員配点 (Σ②)						⑤	18									
調査職員評定点 (65+35×④÷⑤)						⑥	65.0									

評価項目	評価の視点	配点	配点	創意工夫の余地 小さい業務	課長等 ⑦	検査員 各分野								小計	加減点数の 評価項目別内訳
						建築			電気		機械				
						総合	構造	積算	電気	積算	機械	積算			
						③-1	③-2	③-3	③-4	③-5	③-6	③-7			
各分野比率						0	1	0	0	0	0	0			
結果評価	業務目的の達成度 8/12	業務目的の達成度 8	記載の程度	4	●	0	0	-	0	-	0	-	0	0	
			資料等の整理、指示、協議事項への対応	4	●	0	0	-	0	-	0	-	0	0	
検査職員評定点の計算						⑦	0	0	-	0	-	0	-		
						⑧	0	8	-	0	-	0	-		
各分野評定点 (65+35×⑦÷⑧)						⑨	-	65.0	-	-	-	-	-		
検査職員得点 (Σ⑦)						⑩	0								
検査職員配点 (Σ⑧)						⑪	8								
検査職員評定点 (65+35×⑩÷⑪)						⑫	65.0								

採点表2-8 ①課長等用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施能力	業務実施体制	実施体制自主管理	0.5	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した。 <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に配下の担当者を統率した。 <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすい工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った。 <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った。 <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすい工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
小計			2.5	0 / ±100					0	
業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた
	調整及び説明対応の迅速性	調整及び説明対応の迅速性	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた。 <input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった
	小計			3	0 / ±100					0
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
小計			2	0 / ±100					0	
合計			7.5	0 / ±100					0	
評定点			0 / 7.5 × 35 + 65 =					65		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-8 ②-1監督職員用(各分野)[総合]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			総合 構造	評価細目
		総合	構造	総合 構造		
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0	0.5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
業務実施能力	業務の全体把握	配点	0	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
	工程管理	配点	0	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点	0	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。
	工程管理	配点	0	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
小計		配点	0	2.5	総合	構造
		得点	0	0		
業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	配点	0	1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	途中成果物の内容	配点	0	1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)はなかった
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんどなかった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0	0.5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進捗状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
	指示、協議事項への対応	配点	0	0.5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
		総合	構造	総合	構造	

採点表2-8 ②-1監督職員用(各分野)(総合)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		評価細目		
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた	
			配点	0		1.5
			得点率	0		0
		得点	0	0		
		仕様書 基準類の理解	配点	0		1.5
			得点率	0		0
	得点		0	0		
	小計		総合	構造	総合 構造	
			配点	0	6	
			得点	0	0	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	2	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
			得点率	0		0
			得点	0		0
	小計		総合	構造	総合 構造	
			配点	0	2	
		得点	0	0		
合計		配点	0	10.5		
評定点			-	85.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなり、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		電気	電気	評価細目	
		評価細目チェック数					
		=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0	電気	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率	0		<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	業務の全体把握	配点		0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた
				得点率		0	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
				得点		0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた
		工程管理	工程管理	配点		0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
				得点率		0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
				得点		0	<input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ	取組姿勢 責任感の強さ	配点		0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した
				得点率		0	<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた
				得点		0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた		
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	他分野との調整	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った		
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた		
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた		
	工程管理	工程管理	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた		
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった		
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した		
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた		
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った		
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた		
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
小 計				電気	電気		
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった		
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった		
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった		
	途中成果物の内容	途中成果物の内容	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった		
			得点率	0	<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった		
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった		
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	打合せ内容の理解、記録	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
				得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された	
				得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	
		指示、協議事項への対応	指示、協議事項への対応	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	
				得点率	0	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
				得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	
						<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	

採点表2-8 ②-2監督職員用(各分野)[電気]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目エッセツク数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	評価細目	
			電気	電気

採点表2-8 ②-2監督職員用(各分野)[電気]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		電気	電気	評価細目
		評価細目チェック数				
		=0⇒『劣』(得点率-1)				
		=1⇒『やや劣』(得点率-0.5)				
		=2⇒『普通』(得点率±0)				
		=3⇒『やや優』(得点率0.5)				
		=4⇒『優』(得点率1)				
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0	電気	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率	0		<input type="checkbox"/> 情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた
				<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった		
		仕様書 基準類の理解	配点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた
			得点率	0		<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた
	得点		0	<input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた		
				<input type="checkbox"/> 実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた		
				電気	電気	
		小 計	配点	0		
		得点	0			
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0	電気	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0		<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった
				<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
				電気	電気	
	小 計	配点	0			
		得点	0			
	合 計	配点	0			
得点		0				
	評 定 点		-			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		評価細目	
			機械		
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた
		工程管理	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた	
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
	工程管理	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
小 計		配点	0		
		得点	0		
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった
	途中成果物の内容	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		得点率	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
		得点	0	<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ正確に作成された
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
		指示、協議事項への対応	配点	0	<input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
			得点率	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
			得点	0	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	
				<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	

採点表2-8 ②-3監督職員用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目子エック数 =0『劣』(得点率-1) =1『やや劣』(得点率-0.5) =2『普通』(得点率±0) =3『やや優』(得点率0.5) =4『優』(得点率1)		評価細目
			機械	機 械

採点表2-8 ②-3監督職員用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		機械	機械	評価細目	
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0	機械	機械	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率	0			<input type="checkbox"/> 情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点	0			<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた
				<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった			
		仕様書 基準類の理解	配点	0			<input checked="" type="checkbox"/> 各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた
			得点率	0			<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた
	得点		0	<input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた			
			<input type="checkbox"/> 実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた				
	小 計		配点	0			
			得点	0			
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0	機械	機械	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0			<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0			<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった
				<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた			
	小 計		配点	0			
		得点	0				
合 計		配点	0				
		得点	0				
評 定 点			-				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-8 ③-1検査員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		評価細目	
		配点	得点率		得点
			総合	構造	
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0	4	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0	4	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
				総合	構造
	合計		配点	0	8
評定点		得点	0	0	
			-	65.0	

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-8 ③-2検査員用(各分野)[電気]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		電気	電気	評価細目
		評価細目チェック数				
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/>		成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率	0	<input type="checkbox"/>		成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容が理解しうる表現であった
				<input type="checkbox"/>		成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/>		打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率	0	<input type="checkbox"/>		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
				<input type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
合 計		配点	0			
		得点	0			
評 定 点			-			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表2-8 ③-3検査員用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		評価細目	
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
				<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
	得点		0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
				<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
			機械	機械	
	合計		配点	0	
		得点	0		
評定点			-		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な損失補償基準、マニュアル、仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 主任担当者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、仕様書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法である。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を、速やかに変更作業計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:主任、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p>						

別紙2-9 採点表

用地調査等業務 業務名:

(監督職員 2/9)

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況の評価	執行管理(1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後、すみやかに設計業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. TECRISまたはアグリリスへの登録申請を、監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 作業計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を円滑に進めるための工夫がなされている。 								<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5		
実施状況の評価	執行管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 作業計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルが発生しないように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書が、業務完了後速やかに返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に対し安全教育を行うなど、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 仕様書等に基づき、適切な時期に履行状況を作成し、提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. その他 [](対象:主任、担当技術者)</p>											
<p>◎評定は1～18のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(10)</p>								

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
				照査技術者	10	-	5	-	0	-5	-10		
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					28	-	14	-	0	-14	-28		
実施状況の評価	品質管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、仕様書等に定める損失補償基準等を、十分に理解した上で適用している。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の実施は、仕様書等に定める損失補償基準、及び特記仕様書に基づいて行われている。 <input type="checkbox"/> 3. 損失補償基準等に規定されていない特殊な案件について、具体的な対応策が記述されている。 <input type="checkbox"/> 4. 測量、調査等の精度向上のための社内基準等を設けている。 <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得ている。 <input type="checkbox"/> 6. 資料の提出に際し、内容のチェックなどを行い転記ミスや計算ミスが無い。 <input type="checkbox"/> 7. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。 <input type="checkbox"/> 8. 照査計画について、業務の内容に沿った計画となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 主任担当者が、業務実施に必要な情報を収集、把握しているかを確認し、その内容が適切か照査を行っている。 <input type="checkbox"/> 10. 履行段階において、状況に応じた適切な対応や提案が行われている。 										<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
					28	-	14	-	0	-14	-28
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照らし合わせて資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. その他 [] (対象:主任、担当技術者)</p>									
<p>◎評定は1~12のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>				<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>							

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況の評価	創意工夫 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・算定等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築し、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすい内容となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>●評価点</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; text-align: center; margin: 0 auto; padding: 2px;">0</div> <p>* 業務評定、主任担当者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>									

別紙 2-9 採点表

用地調査等業務 業務名:

(監督職員 7/9)

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					6	-	3	-	0	-3	-6		
説明調整能力の評価	説明調整能力 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行において、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 6. 測量、調査等を実施するための関係官公庁等への手続を速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続に際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が作成された。 <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続や交渉状況が、遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られた。 <input type="checkbox"/> 10. 車両の運転・駐車にあたって、地元住民等に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他](対象:主任、担当技術者) 										<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (2/2)										
<p>◎評価は1~11のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>											
<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e				
					10	-	5	-	0	-5	-10				
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e				
					12	-	6	-	0	-6	-12				
結果の評価	成果物の品質 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 仕様書等にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる成果となっている。 <input type="checkbox"/> 3. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 4. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。 <input type="checkbox"/> 5. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 6. 成果物は、仕様書等に基づき適切にとりまとめている。 <input type="checkbox"/> 7. その他 [] 								<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。		<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。			
				<p>◎評定は1~7のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p>							

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 主任担当者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 主任担当者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 主任担当者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い、相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 作業計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>* 業務評定、主任担当者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)で評価する。 ※課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は10点(a)評価も可) ※業務執行上の過失として監督職員(検査員)細別評価項目において-5点(d)または-10点(e)評価があった場合、 -5点(d)評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p>									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任担当者	a	a'	b	b'	c	d	e				
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e				
実施状況の評価	業務特性 (1/1)			業務、主任担当者	20	15	10	7.5	0	-	-				
				担当技術者	25	19	12.5	7	0	-	-				
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 []</p>															
				●評価点					●評価点						
					0	点					0	点			
				* 業務評定、主任担当者の評価に反映。								* 担当技術者の評価に反映。			
<p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば業務評定、主任担当者は7.5点(b'), 担当技術者は7点(b')評価以上とする。 業務評定、主任担当者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。</p>															

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任担当者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観 (1/1)			業務、主任担当者	10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	15	12	7.5	4	0	-	-

●評価対象項目
(選択) (評定)

1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できる。

2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問い合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できる。

3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できる。

4. 地域への貢献等に関して、評価できる。

5. その他 []

●評価点

点
 * 業務評定、主任担当者の評価に反映。

●判断基準

上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、主任担当者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。
 担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。

※課長等は、監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。
 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督職員が実施)

※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。
 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、主任担当者は10点(a), 担当技術者は15点(a)評価も可)

●評価点

点
 * 担当技術者の評価に反映。

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 主任担当者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 作業計画書は、仕様書等に定められた必要な事項を記載し、業務内容に適した作業計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 作業計画書における実施方針は、特記仕様書等の項目を満足し、指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 作業計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づくとともに、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 作業計画書の記載内容と測量、調査等の方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 守秘義務について、具体的な計画を作業計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 個人情報の管理に関する管理体制等を、作業計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. その他 []</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1~8のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>											
<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%)=該当項目数(0)÷評価対象項目数(3)</p>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任担当者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					10	-	5	-	0	-5	-10		
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
	20	-	10	-	0	-10	-20						
照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e						
	12	-	6	-	0	-6	-12						
実施状況の評価	品質管理 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 仕様書等の内容を十分に理解し、業務に反映している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め作業計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 「作業計画書」において成果物の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 [] (対象:主任、担当技術者)</p> <p>◎評定は1~7のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>										<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	-	10	-	0	-10	-20	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
結果の評 価	成果物の 品質 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 仕様書等に定められた項目及び指示事項が、漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 2. 活用した損失補償基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 調査地点の確認の結果、対応が必要な事項について対策が記載されている。 <input type="checkbox"/> 4. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 5. 必要書類等が整備されている。 <input type="checkbox"/> 6. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。 <input type="checkbox"/> 7. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 8. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 全体的な構成や説明が、業務の目的から成果に至る一連の流れに沿って、適切にとりまとめられている。 									<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
					a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28
結果の評価	成果物の品質 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 成果物に引用されている図表や、写真等は、著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 成果物のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 成果物は、独自に設定した社内基準を満足し、測量、調査等の精度の向上が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. その他 []</p> <p>◎評定は1~13のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>									
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> </div>											

用地関係業務成績採点表

用地調査等業務			業務名																																		
評価項目	細 別	監督職員							課長等							検査員							細別評定点														
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)											
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制と執行計画					0.0							0.0											0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)									
	実施状況の評価	執行管理					0.0																			0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)								
		品質管理					0.0																			0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)								
		業務特性													0.0											0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)								
		創意工夫	0.0																							0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)								
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																			0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)								
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観													0.0											0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)								
結果評価	成果物の品質						0.0																		0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)									
評定者別評価点 ①		0.0							0.0							0.0																					
評定者別基礎点 ②		60.0																																			
評定者別評定点(③=①+②)		60.0							④							60.0							⑤							60.0				⑥			
業務評定点計 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)		60																								0.0	60.0	60 / 100		(0.60)							
⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)		0.0																																			
⑨設計業務等委託契約書第40条(契約不適合責任)又は第50条(発注者の損害賠償請求等)が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)		0.0																																			
⑩その他		0.0																																			
総合評定点の算定		総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩																								60											
所 見		(監督職員)							(課長等)							(検査員)																					

評価項目	評価の視点		配点		得点率					得点	評価細目	
					標準							
					優	標準			劣			
重み	実点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2						
専門技術力 プロセス評価	目的と内容の理解	当該業務の主旨を十分に理解しているか？	10	6	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」 "2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」 "4⇒「1.0」					1.2	<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に記載された内容が当該業務を的確に反映していた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に各作業段階における作業手順や留意事項が詳細に記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・提出資料等に当該業務の特徴、注意すべき事項などが適切に記述されていた。（地域特性など）	
	小計		10	6						1.2		
	的確な履行	法令・技術基準の知識は十分か？		20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」 "2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」 "4⇒「1.0」					2.4	<input type="checkbox"/> ・業務に必要な法令・損失補償基準・通達等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な共通仕様書が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上必要となる、用地図面、建物図面、工事図面等の基礎資料について留意すべき専門的知識を十分有していた。
		業務内容についての判断は的確か？		20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0」 "1⇒「0.2」 "2⇒「0.4」 "3⇒「0.6」 "4⇒「0.8」 "5⇒「1.0」					0	<input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、業務に必要な資料収集がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階において必要な作業がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・業務（現場）で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。
		関係者とのコミュニケーションは適切か？		20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」 "2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」 "4⇒「1.0」					2.4	<input type="checkbox"/> ・日々の業務内容を調査職員に報告するなど常に連絡を密にしていた。 <input type="checkbox"/> ・緊急性のあるもの、ないものとの判断が適切に行われ、調査職員に分かりやすく伝えられた。 <input type="checkbox"/> ・現場での問題点などを迅速に調査職員に伝え、問題解決に繋がる提案をした。 <input type="checkbox"/> ・関係者との対話を心がけ、受注者が原因となるトラブルがなかった。
	小計		60	36						4.8		
	業務目的の達成度	必要事項が適切に記載されているか？		20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」 "2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」 "4⇒「1.0」					2.4	<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・調査職員からの指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、適正な内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し十分な業務成果が得られた。注)
		業務に求められる的確な取りまとめがされているか？		10	6	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」 "2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」 "4⇒「1.0」					1.2	<input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。
	小計		30	18	① ②					3.6		
	専門技術力計		100	60						9.6		
管理技術力	業務実施体制の的確性		40	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」 "2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」 "4⇒「1.0」					2.4	<input type="checkbox"/> ・業務計画書等、必要書類が滞滞なく提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な資格取得者が適切に配置されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が適切に履行された。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。	

評価項目	評価の視点		配点		得点率					得点	評価細目
					標準						
					優	標準			劣		
重み	実点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス評価	管理技術力	打合せ内容の理解	20	6	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 #=1⇒「0.6」 #=2⇒「1.0」					1.2	<input type="checkbox"/> ・打合せ記録が適切に整理され、遅滞なく作成されていた。 <input type="checkbox"/> ・指示や打ち合わせ事項が的確に業務に反映された。
		指揮系統の迅速性 確実性	40	14	評価細目チェック数 =0⇒「0」 #=1⇒「0.2」 #=2⇒「0.4」 #=3⇒「0.6」 #=4⇒「0.8」 #=5⇒「1.0」					0	<input type="checkbox"/> 受注者内の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に関する社内の情報伝達内容が書類により記録されていた。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた、又は対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・担当技術者又は業務従事者への技術的関与が的確であった。
	管理技術力計	100	32	④ ⑥					3.6		
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点		100	8	評価細目チェック数 =0⇒「0」 #=1⇒「0.2」 #=2⇒「0.4」 #=3⇒「0.6」 #=4⇒「0.8」 #=5⇒「1.0」					0	<input type="checkbox"/> ・主任担当者、担当技術者又は業務従事者として、責任逃れの対応はなかった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて、確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行の各段階において不明な点が生じた場合は、発注者を支援する立場として関係機関等へ問い合わせや確認がなされた。 <input type="checkbox"/> ・関係者に対する対応が適切であるとともに、必要な報告・調整が遅滞なく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる新たな取組が自主的になされた。
		取組姿勢計	100	8	⑧					0	
計			100							13.2	

評価項目	評価の視点	配点		得点率					得点	評価細目
		重み	実点	標準						
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		-15	評価細目チェック数1つ毎に3点減点					0	<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた、又は問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）
	中立性・公平性に係る過失		-3	評価細目チェック数1つで3点減点（チェックは1つまで）					0	<input type="checkbox"/> ・中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、受注者に帰する過失があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）
	守秘性に係る過失		-3	評価細目チェック数1つで3点減点（チェックは1つまで）					0	<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）
	小計		-21						0	
指示系統の迅速性・確実性	指示系統の迅速性・確実性	100	14	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」（基準点）、「0.8」、「1.0」を付与する。					2.8	<input type="checkbox"/> ・指示系統の迅速性が確保されている。 <input type="checkbox"/> ・指示系統が系統どおり確実に実施されている。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた、又は対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。
	小計	100	14	⑦					2.8	
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	100	8	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」（基準点）、「0.8」、「1.0」を付与する。					1.6	<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該業務遂行にあたって、取組への積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）
	小計	100	8	⑨					1.6	
計			22						4.4	

別紙2-10 採点表

用地補償総合技術業務 [検査員]

(1/1)

配分	評価の視点		配点		得点率					得点	評価細目								
					優 標準 劣														
					1.0	0.8	0.6	0.4	0.2										
プロセス評価	専門技術力	業務目的の達成度	業務に求められる確かな取りまとめがされているか？	100	6	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」 " =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」 " =4⇒「1.0」					1.2	<input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。							
													重み	実点	③				
													小計	100	6	③			
プロセス評価	管理技術力	業務実施体制の確性	業務実施体制の確性	100	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」 " =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」 " =4⇒「1.0」					2.4	<input type="checkbox"/> ・業務計画書等、必要書類が遅滞なく提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な資格取得者が適切に配置されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が適切に履行された。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。							
													重み	実点	⑤				
													小計	100	12	⑤			
計				18							3.6								

用地補償総合技術業務

評価項目	評価の視点	監督職員				課長等				検査員				評定点 (注2)	業務評定(注2)			技術者評定(注2)			照会技術者					
		配点	得点割合		得点	評定点 (注2)	配点	得点割合		得点	評定点 (注2)	配点	得点割合		得点	評定点 (注2)	主任担当(注1)		担当技術者(業務担当者)(注1)		照会技術者					
			1.0	0.8				0.6	0.4				0.2				0	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	0	評定点	重み	評点 / 満点
専門技術力	目的と内容の理解	○※	6	1.2	1.2										1.2	6	1.2 / 6.0	1.2	6	1.2 / 6.0	1.2	6	1.2 / 6.0			
	的確な履行	法令・技術基準の知識	○※	12	2.4	2.4										4.8	36	4.8 / 36.0	4.8	36	4.8 / 36.0	4.8	36	4.8 / 36.0		
		業務内容についての判断	○※	12	2.4	2.4																				
		関係者とのコミュニケーション	○※	12	2.4	2.4																				
	小計		36	4.8	4.8										36	13%	36	13%	36	13%	52.9	13%				
業務目的の達成度	必要事項の記載	○※	12	2.4	2.4										3.6	18	3.6 / 18.0	3.6	18	3.6 / 18.0	3.6	18	3.6 / 18.0			
	的確な取りまとめ	○※	6	1.2	1.2																					
	小計		18	3.6	3.6										18	20%	18	20%	18	20%	26.5	20%				
専門技術力 計			60	9.6	9.6										60											
管理技術力	業務実施体制の的確性	○※	12	2.4	2.4										2.4	12	2.4 / 12.0	2.4	12	2.4 / 12.0						
	打ち合わせの理解度	○※	6	1.2	1.2										1.2	6	1.2 / 6.0	1.2	6	1.2 / 6.0						
	指揮系統の迅速性、確実性	○※	14	0.0	0.0	⑥ = 0.0	○※	14	2.8	2.8	⑦ = 2.8				1.4	14	1.4 / 14.0	1.4	14	1.4 / 14.0						
	管理技術力 計		32	3.6	3.6										32											
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	○※	8	0.0	0.0	⑧ = 0.0	○※	8	1.6	1.6	⑨ = 1.6				0.8	8	0.8 / 8.0	0.8	8	0.8 / 8.0	0.8	8	0.8 / 8.0			
	取組姿勢 計		8	0.0	0.0										8						11.8	10%				
評定者の評定点(総括調査員の業務執行上の過失は含んでいない。)			13.2				4.4				3.6					16.4			10.4							
⑩小計(注3)																100			15 / 100			15				
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失						0									0			0			0				
	中立性、公平性に係る過失						0									0			0			0				
	守秘性にかかる過失						0									0			0			0				
	⑩小計						0									0			0			0				
⑪事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																										
⑫契約不適合責任又は発注者の損害賠償請求等による減点																										
⑬その他(理由:)																										
総合評定点の算定			⑭総合評定点=⑨+⑩+⑪+⑫+⑬													15			15			15				
所見			(監督職員)				(課長等)				(検査員)															

は、評定対象外
 は、必須評定項目
 ◎ は、評定者の得点割合を示している。
 注： 1. 監督職員の確認を受けた上で業務実績情報として登録を受けた担当技術者及び業務従事者を対象とする。
 2. 各評価項目の評定点は少数第二位を四捨五入して表示している。
 3. 小計は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

評価項目	評価の視点		配点		得点率					得点	評価細目
					標準						
					優	標準			劣		
重み	実点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス評価	専門技術力	目的と内容の理解	10	6	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」 "2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」 "4⇒「1.0」					1.2	<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に記載された内容が当該業務を的確に反映していた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に各作業段階における作業手順や留意事項が詳細に記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・提出資料等に当該業務の特徴、注意すべき事項などが適切に記述されていた。(担当路線・河川等の地域特性など)
		小計	10	6						1.2	
	専門技術力	法令・技術基準の知識は十分か?	20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」 "2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」 "4⇒「1.0」					2.4	<input type="checkbox"/> ・業務に必要な法律・政令・通達等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上必要となる、図面及び技術的資料について留意すべき、専門的知識を十分有していた。
		業務内容についての判断は的確か?	20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0」 "1⇒「0.2」 "2⇒「0.4」 "3⇒「0.6」 "4⇒「0.8」 "5⇒「1.0」					0	<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、業務に必要な資料等が整備されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、業務に必要な資料収集がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・業務(現場)で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。
		関係者とのコミュニケーションは適切か?	20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」 "2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」 "4⇒「1.0」					2.4	<input type="checkbox"/> ・日々の業務内容を調査(監督)職員に報告するなど常に連絡を密にしていた。 <input type="checkbox"/> ・緊急性のあるもの、ないものとの判断が適切に行われ、調査(監督)職員に分かりやすく伝えられた。 <input type="checkbox"/> ・現場での問題点などを迅速に調査(監督)職員に伝え、問題解決に繋がる提案をした。 <input type="checkbox"/> ・関係者(工事請負業者等)との対話を心がけ、トラブルがなかった。
	小計	60	36						4.8		
	専門技術力	業務目的の達成度	20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」 "2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」 "4⇒「1.0」					2.4	<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・調査職員からの指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し十分な業務成果が得られた。
		業務に求められる的確な取りまとめがされているか?	10	6	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」 "2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」 "4⇒「1.0」					1.2	<input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。
	小計	30	18	① ②					3.6		
	専門技術力計		100	60						9.6	
管理技術力	業務実施体制の的確性	40	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」 "2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」 "4⇒「1.0」					2.4	<input type="checkbox"/> ・業務計画書等、必要書類が遅滞なく提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な資格取得者が適切に配置されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が適切に履行された。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。	

別紙2-11 採点表

工事管理(監理)業務 [監督職員]

(2/2)

評価項目	評価の視点		配点		得点率					得点	評価細目
					標準						
					優	標準			劣		
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2							
重み	実点										
プロセス評価	管理技術力	打合せ内容の理解	20	6	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.6」 =2⇒「1.0」					1.2	<input type="checkbox"/> ・打合せ記録が適切に整理され、遅滞なく作成されていた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意思疎通が正確で、指示や打ち合わせ事項が的確に業務に反映された。
		指揮系統の迅速性 確実性	40	14	評価細目チェック数 =0⇒「0」 =1⇒「0.2」 =2⇒「0.4」 =3⇒「0.6」 =4⇒「0.8」 =5⇒「1.0」					0	<input type="checkbox"/> ・関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に関する社内の情報伝達内容が書類により記録されていた。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・担当技術者への技術的関与が的確であった。
	管理技術力計	100	32	④ ⑥					3.6		
	取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	100	8	評価細目チェック数 =0⇒「0」 =1⇒「0.2」 =2⇒「0.4」 =3⇒「0.6」 =4⇒「0.8」 =5⇒「1.0」					0	<input type="checkbox"/> ・管理技術者、担当技術者として、無責任な姿勢は見られず、発注者を支援する立場としてふさわしい対応をとった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて、発注者側の視点から確認・解決すべき事項を見逃さなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合は、発注者を支援する立場としてとして問い合わせや確認が迅速になされた。 <input type="checkbox"/> ・発注者を支援する立場として、関係者に対する対応が適切であるとともに、必要な報告・調整が遅滞なく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる新たな取組が自主的になされた。
取組姿勢計		100	8	⑧					0		
計				100						13.2	

別紙2-11 採点表

工事管理(監理)業務 [課長等]

(1/1)

評価項目	評価の視点	配点		得点率					得点	評価細目
		重み	実点	標準						
				優	標準	劣				
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2						
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		-15	評価細目チェック数1つ毎に3点減点					0	<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
	中立性・公平性に係る過失		-3	評価細目チェック数1つで3点減点(チェックは1つまで)					0	<input type="checkbox"/> ・中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、受注者に帰する過失があった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
	守秘性に係る過失		-3	評価細目チェック数1つで3点減点(チェックは1つまで)					0	<input type="checkbox"/> ・業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
	小計		-21						0	
指示系統の迅速性・確実性	指示系統の迅速性・確実性	100	14	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する。					2.8	<input type="checkbox"/> ・指示系統の迅速性が確保されている。 <input type="checkbox"/> ・指示系統が系統どおり確実に実施されている。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。
	小計	100	14	⑦					2.8	
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	100	8	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する。					1.6	<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該業務遂行にあたって、取組への積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
	小計	100	8	⑨					1.6	
計			22						4.4	

工事管理(監理)業務

評価項目	評価の視点	監督職員				課長等				検査員				評定点 (注2)	業務評定(注2)			技術者評定(注2)			照会技術者							
		配点	得点割合		得点	評定点 (注2)	配点	得点割合		得点	評定点 (注2)	配点	得点割合		得点	評定点 (注2)	主任担当(注1)		担当技術者(業務担当者)(注1)		照会技術者							
			1.0	0.9				0.6	0.4				0.2				0	1.0	0.9	0.6	0.4	0.2	0	1.0	0.9	0.6	0.4	0.2
専門技術力	目的と内容の理解	◎※	6	1.2	1.2										1.2	6	1.2 / 6.0	1.2	6	1.2 / 6.0	1.2	6	1.2 / 6.0					
	的確な履行	法令・技術基準の知識	◎※	12	2.4	2.4									4.8	36	4.8 / 36.0	4.8	36	4.8 / 36.0	4.8	36	4.8 / 36.0					
		業務内容についての判断	◎※	12	2.4	2.4																						
		関係者とのコミュニケーション	◎※	12	2.4	2.4																						
	小計		36	4.8	4.8										36	13%	36	13%	36	13%	36	13%	52.9	13%				
業務目的の達成度	必要事項の記載	◎※	12	2.4	2.4									評定点=①+②×1/2+③×1/2	3.6	18	3.6 / 18.0	3.6	18	3.6 / 18.0	3.6	18	3.6 / 18.0					
	的確な取りまとめ	◎※	6	1.2	1.2																							
小計		18	3.6	3.6										18	20%	18	20%	18	20%	18	20%	18	20%	26.5	20%			
専門技術力 計			60	9.6	9.6										60													
管理技術力	業務実施体制の的確性	◎※	12	2.4	2.4									評定点=④×1/2+⑤×1/2	2.4	12	2.4 / 12.0	2.4	12	2.4 / 12.0								
	打ち合わせの理解度	◎※	6	1.2	1.2										1.2	6	1.2 / 6.0	1.2	6	1.2 / 6.0								
	指揮系統の迅速性、確実性	◎※	14	0.0	0.0	⑥=2.8	⑦=2.8							評定点=⑥×1/2+⑦×1/2	1.4	14	1.4 / 14.0	1.4	14	1.4 / 14.0								
小計		32	3.6	3.6											32													
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	◎※	8	0.0	0.0	⑧=1.6	⑨=1.6							評定点=⑧×1/2+⑨×1/2	0.8	8	0.8 / 8.0	0.8	8	0.8 / 8.0	0.8	8	0.8 / 8.0					
	取組姿勢 計		8	0.0	0.0										8													
評定者の評定点(総括調査員の業務執行上の過失は含んでいない。)			13.2				4.4				3.6					16.4												
⑩小計(注3)															100	15 / 100	15%	15	15 / 100	15%	10	10 / 100	10%	68	15 / 100	15%		
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失							0							0			0		0		0						
	中立性、公平性に係る過失							0							0			0		0		0						
	守秘性にかかる過失							0							0			0		0		0						
	⑩小計							0							0			0		0		0						
⑪事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																												
⑫契約不適合責任又は発注者の損害賠償請求等による減点																												
⑬その他(理由:)																												
総合評定点の算定			⑭総合評定点=⑨+⑩+⑪+⑫+⑬													15				15		15						
所見			(監督職員)				(課長等)				(検査員)					<p>□ は、評定対象外 ○ は、必須評定項目 ◎ は、評定者の得点割合を示している。</p> <p>注： 1. 監督職員の確認を受けた上で業務実績情報として登録を受けた担当技術者及び業務従事者を対象とする。 2. 各評価項目の評定点は少数第二位を四捨五入して表示している。 3. 小計は、少数第一位を四捨五入し整数とする。</p>												

参考:採点上の補足

採点表の評価細目で、“高度な技術レベル”“難易度の高い業務”の項目があるが、これに関しては「設計・コンサルタント業務等入札契約問題検討委員会 中間とりまとめ」に示される「知識」の高い業務かつ／又は「構想力・応用力」の高い業務を指す。以下、標準的な業務内容に基づいた例を示す。

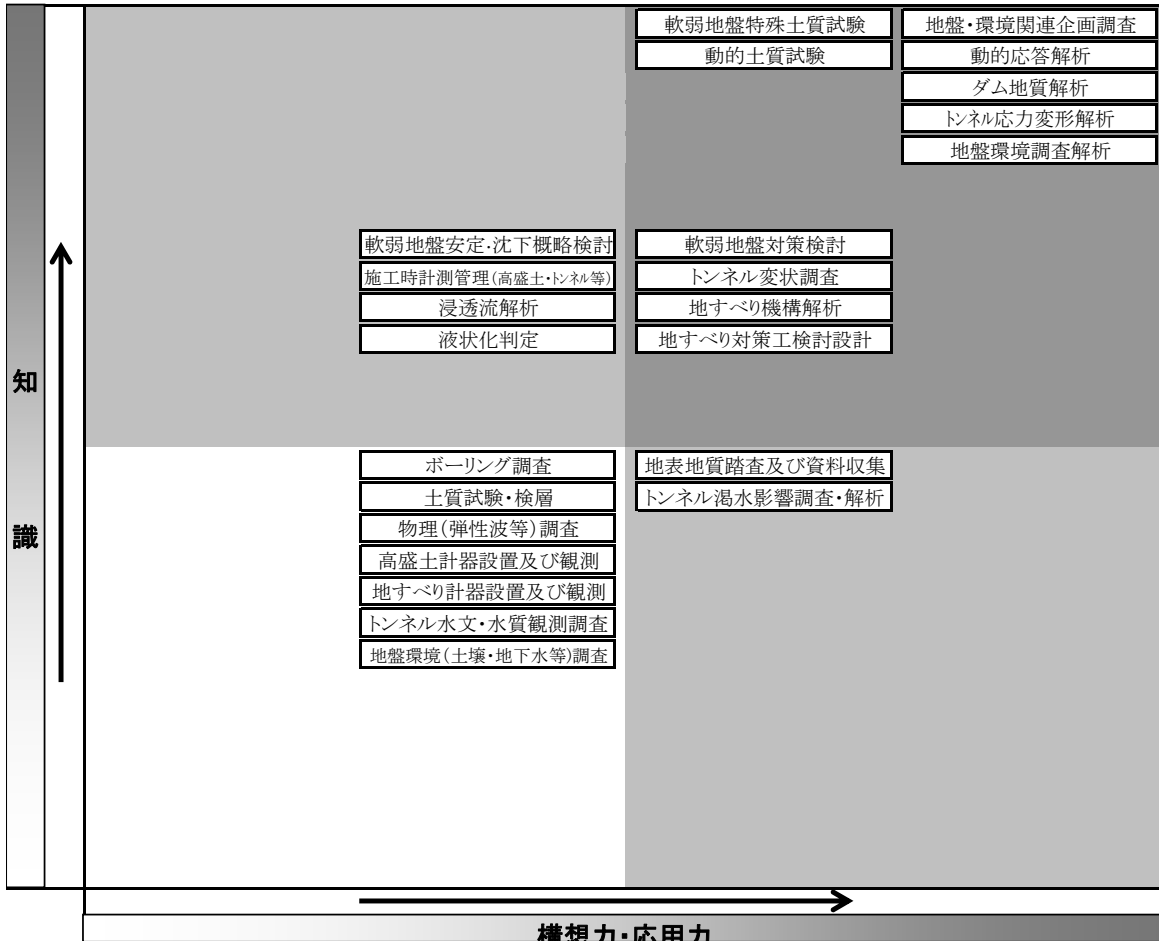


図 地質調査の例

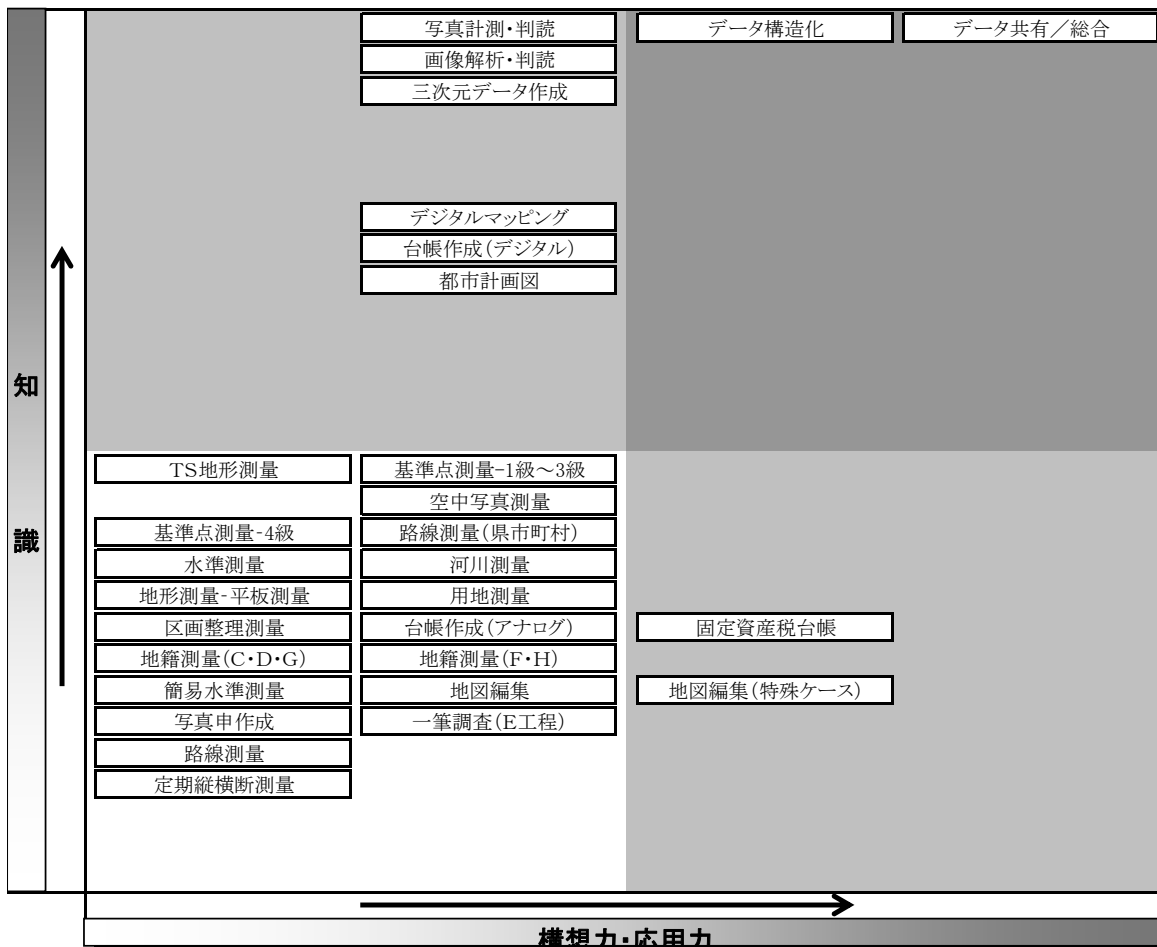


図 測量作業の例

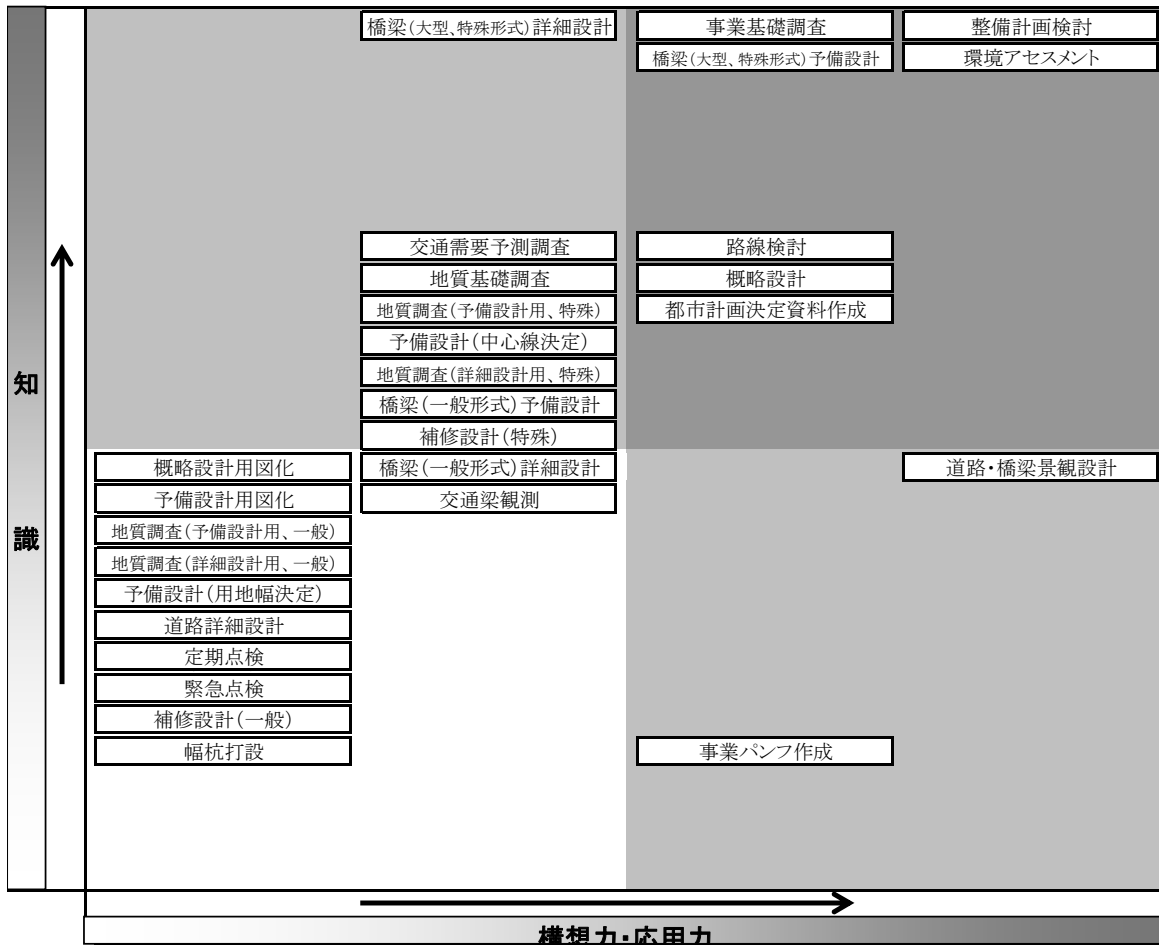
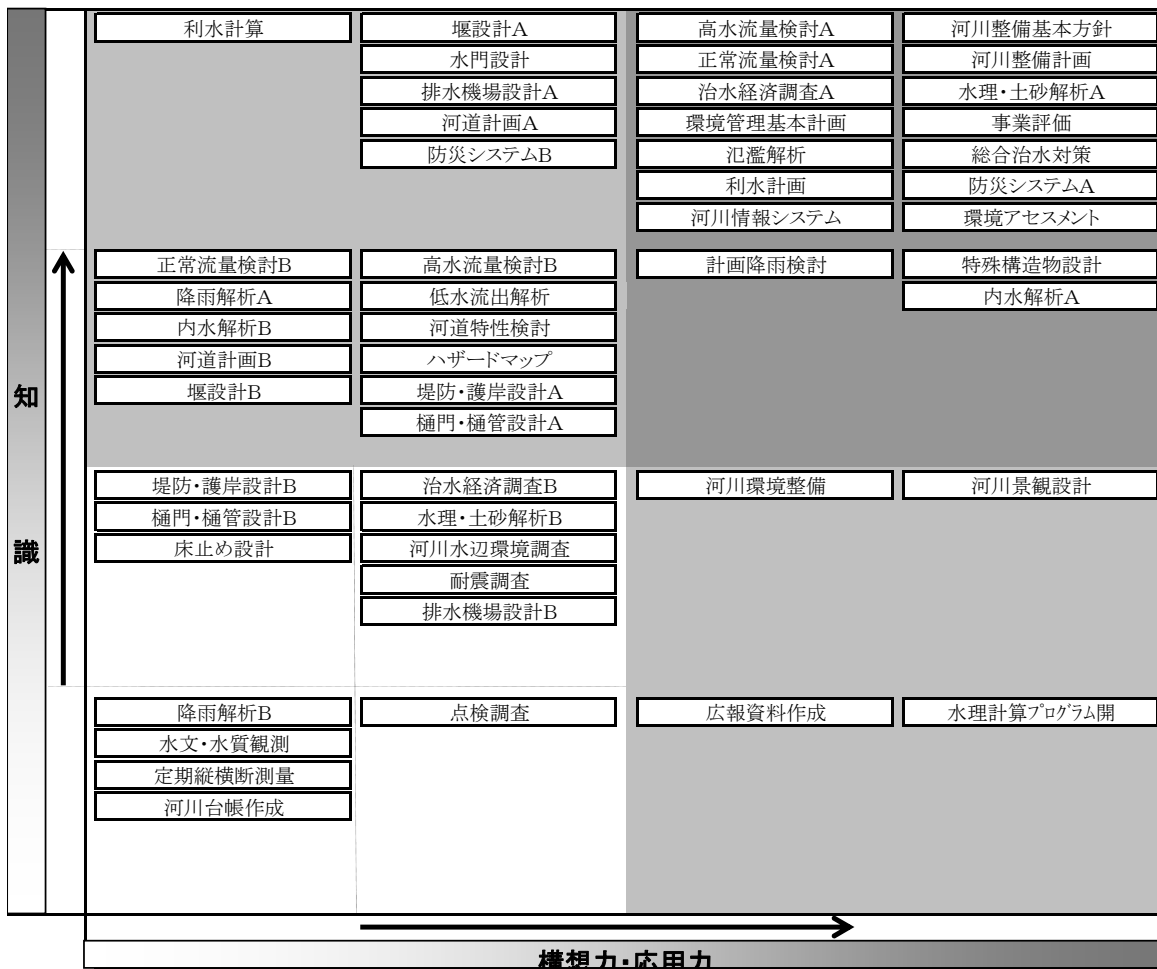


図 道路事業に係わる調査・計画・設計業務の例



注: A, Bは同種の業務における難易度の違いを表し、Aは難易度が大きいものである。

図 河川事業に係わる調査・計画・設計業務の例