

要望等に対する回答について

要望年月日：令和6年8月9日

要望団体名：一般国道4号金ケ崎区間4車線拡幅整備事業促進期成同盟会

※「県政への反映区分」は別紙のとおり

要望項目	取組状況等	県政への 反映区分※
1 一般国道4号金ケ崎拡幅及び水沢金ケ崎道路の事業促進について	<p>岩手県では、内陸部における物流の円滑化や地域間の交流・連携を促進し、快適・安全な生活の確保を図る道路として、一般国道4号の整備の重要性を認識しており、令和7年度政府予算等に係る提言・要望において、御要望の金ケ崎拡幅、水沢金ケ崎道路を含む一般国道4号の整備推進について国に要望しています。</p> <p>(B)</p> <p>令和6年度は、金ケ崎拡幅については、調査設計・用地取得・改良工事等を、また令和6年度に事業化された水沢金ケ崎道路については調査設計を進めると国から聞いており、事業推進が図られるよう、引き続き国へ働きかけていきます。(B)</p>	B : 2
2 国の公共事業関係費の大幅な増額と必要な予算の安定的・持続的な確保について	<p>近年、国の公共事業関係費（当初予算）は、6兆円程度で推移していますが、令和6年度は、令和5年度補正予算で措置された「防災・減災、国土強靱化のための5か年加速化対策」と合わせて、7.4兆円の規模となっています。</p> <p>岩手県では、令和7年度政府予算に係る提言・要望において、地方創生や国土強靱化を推進するため、国の公共事業関係費の総額を安定的・持続的に確保するとともに、直轄事業をはじめ、社会資本整備総合交付金や防災・安全交付金等県内の公共事業に係る予算を確保するよう国に要望したところです。</p> <p>県としては、今後も公共事業関係費の確保について、国に働きかけていきます。</p>	B

要望項目	取組状況等	県政への 反映区分※
<p>3 5か年加速化対策予算の確保と大規模自然災害時の脅威・危機に即応するための体制充実・強化について</p>	<p>岩手県では、令和7年度政府予算等に係る提言・要望において、地方創生や国土強靱化を推進するため、国の公共事業関係費の安定的・持続的な確保と併せ、「防災・減災、国土強靱化のための5か年加速化対策」に係る必要な予算・財源を別枠で確保するとともに、5か年加速化対策期間終了後においても、継続的・安定的に切れ目なく対策を講ずる必要があることから、国土強靱化実施中期計画を速やかに策定し、引き続き、国土強靱化に必要な予算・財源を別枠でこれまで以上に確保するよう要望したところ です。(B)</p> <p>また、自然災害に備えるため、地方整備局等の体制を充実・強化するとともに、災害対応に必要な資機材を確保するよう要望したところ です。</p> <p>県としては、今後も公共事業関係費の確保等について、国に働きかけていきます。(B)</p>	<p>B : 2</p>
<p>4 「重要物流道路」として指定された幹線道路等のネットワークに対する支援等について</p>	<p>岩手県では、令和7年度政府予算等に係る提言・要望において、重要物流道路及び代替・補完路の整備への重点支援、並びに道路等の修繕及び除雪に必要な予算の確保を国に要望したところであり、今後とも、様々な機会を捉えて国に働きかけていきます。</p>	<p>B</p>

「県政への反映区分」について

反映区分	記号	内 容
提言等の趣旨に沿って措置したもの	A	<p>(1) 質問・照会等の内容であり、その趣旨を満たしたもの</p> <p>(2) 意見提言の趣旨に沿い、現行制度等で措置し、提言等の趣旨を満たしたもの</p> <p>(3) 市町村、団体等との連絡・調整等を要し、調整等により提言の趣旨を満たしたもの</p> <p>(4) 当該年度中に事業が完了し、提言等の趣旨を満たすもの</p> <p>(5) 当該年度中に完了しないが、事業に着手（当該年度中に着手予定を含む）し、事業完了時に提言の趣旨を満たすもの</p> <p>(6) その他、上記に類するもの</p> <p>※この区分は、「措置済」、「完了」の区分とする。</p>
実現に向けて努力しているもの	B	<p>(1) 実現に向けて努力しているが、現段階で提言の趣旨を満たしていないもの</p> <p>(例)・制度・条例等の新設・改正等を要するもの</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予算措置（県単・国庫補助等）を要するもの ・市町村、団体等との連絡・調整等を要するもの <p>(2) 国等の事務事業に係るもので、実現に向けて、県として要望・提案を行うなどしているもの</p> <p>(3) その他、上記に類するもの</p>
当面は実現できないもの	C	<p>(1) 現時点では、実現することが難しいもの</p> <p>(2) 優先順位等を見極めながら、状況に応じて判断するため、現時点では見通しが立たないもの</p> <p>(3) その他、上記に類するもの</p>
実現が極めて困難なもの	D	<p>(1) 県の行政には馴染まないもの</p> <p>(2) 実現が極めて困難なもの</p> <p>(3) その他、上記に類するもの</p>
その他	S	反映区分の選択になじまないもの
	T	県民等からのお礼、感謝の類