

(様式3) 情報提供用シート 大槌町

【反映区分】  
A：提言等の趣旨に沿って措置したもの  
B：実現に努力しているもの  
C：当面は実現できないもの  
D：実現が極めて困難なもの  
S：反映区分の選択になじまないもの

| 要望月日                 | 要望項目                   | 要望内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 取組状況（方針）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 振興局名    | 担当所属名 | 反映区分        |
|----------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|-------------|
| 令和6年<br>8月30日<br>(金) | 1 岩手県立釜石病院の機能強化と充実について | <p>岩手県立釜石病院には、地域住民の中核医療機関として極めて重要な役割を担っていただいております。</p> <p>本年度からスタートした岩手県保健医療計画においては、患者数の減少や医療の高度化・専門化等の要因により、県内に疾病・事業別に主となり担う医療圏を設定する、疾病・事業別医療圏の構想が掲げられました。</p> <p>高度かつ専門的な医療を提供する病院へ、交通網を最大限に活用することで不安なくアクセスし、限られた資源で地域医療を支えてゆく構想には賛同するところです。</p> <p>しかしながら、高度かつ専門的医療とまでいかない、日常的に通院する頻度の高い診療科を揃える病院や、慢性期疾病を抱えながらも地元に着した生活を送るためのリハビリテーションサービスは、やはり地方部で充実していることが望まれます。</p> <p>高齢者にとっても、また、産み育てる世代にとっても、身近な病院が充実していることが安心・安全な暮らしを約束し、ひいては定住者と出生数の維持にも繋がると考えております。</p> <p>つきましては、次の事項を実現されるよう要望します。</p> <p>1 岩手県立釜石病院の機能強化と充実について<br/> 医師を含めた医療従事者数には限りがあり、その方々にもそれぞれライフイベントその他の</p> | <p>1、3 今般策定した岩手県立病院等の経営計画(2025-2030)(素案)においては、釜石病院について規模と機能を見直しながら、計画期間中の建替に着手することとしました。</p> <p>また、経営計画では、釜石病院をケアミックス・連携強化型の基幹病院として位置付けています。二次救急医療機関として、交通外傷等への対応や救急患者の初期治療等を実施するとともに、高度・専門医療については疾病・事業別医療圏の設定にあわせ、大船渡病院と連携し対応、身近な医療については自院で提供することで地域医療における役割を果たしていきます。(B：2)</p> <p>2 昨今の出産の高齢化に伴うハイリスク症例への対応や救急搬送体制の強化など、周産期医療を取り巻く環境が変化する中、医師の時間外労働の上限規制への対応等に適切に対応していくためには、今後の産科体制は、複数の医師配置が必要と考えています。</p> <p>現在、医師の派遣元である大学医局においても産婦人科医数が不足しており、気仙・釜石周産期医療圏の地域周産期母子医療センターである大船渡病院でも、令和6年6月現在で産婦人科常勤医5名(休暇1名含)の配置にとどまっている現状です。</p> <p>気仙・釜石周産期医療圏においては分娩数が年々減少傾向にある中、大船渡病院と釜石病院両院において分娩を取扱う体制を確保維持する</p> | 沿岸広域振興局 | 経営企画部 | B：3、<br>D：1 |

| 要望月日 | 要望項目 | 要望内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 取組状況（方針）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 振興局名 | 担当所属名 | 反映区分 |
|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|
|      |      | <p>事情があるため、人材配置の調整には大変な困難があり、また、設備の充実についても資金その他の要因を背景に容易でないことは重々承知いたしますが、不足する診療分野をカバーする医師の配置や、リハビリテーション分野の拡充など、充実した整備方針を策定すること。</p> <p>2 釜石保健医療圏における普通分娩及び妊婦健診の早期再開について</p> <p>従前から要望しておりましたところ、昨年度においては、産婦人科において新患の受入れや妊娠30週以降の妊婦健診の休止という事態も起こりました。</p> <p>妊産婦については、健診等にかかる自治体の交通費助成に対し、県補助を開始するなどの支援策を講じていただいておりますが、身近な医療提供にまसारものではありません。</p> <p>人材配置その他の調整には大変な困難があることは承知いたしますが、普通分娩及び妊娠30週以降の妊婦健診の取扱いを再開すること。</p> <p>3 機能強化と充実を見通した建替えについて</p> <p>老朽化に伴う建替えについては過去の要望においても取り上げたところですが、前記1、2の実現を前提とした規模や機能を有する整備計画を早期に示すこと。</p> | <p>ことは極めて難しく、気仙・釜石周産期医療圏では、大船渡病院において周産期医療の提供を行っていくこととしています。（D）</p> <p>妊産婦健診については、派遣元の大船渡病院の診療体制が縮小したため、令和6年1月末から当面、一部を制限しているところですが、県としては、関係大学への派遣要請や奨学金養成医師の配置による産婦人科医の確保に努めるなど、妊産婦の支援に取り組んでいきます。</p> <p>なお、妊産婦の支援を図るため、モバイル型妊婦胎児遠隔モニターの配備による救急搬送体制の強化や釜石・大船渡病院の電子カルテの一元化による診療体制整備の取組のほか、大船渡病院における施設見学の受入、釜石病院における産後ケアの提供等に継続して取り組んでいます。（B）</p> |      |       |      |

| 要望月日                 | 要望項目                     | 要望内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 取組状況（方針）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 振興局名    | 担当所属名 | 反映区分 |
|----------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|------|
| 令和6年<br>8月30日<br>(金) | 2 上京地区県営ほ場整備事業の早期事業化について | <p>当町上京地区においては、令和6年4月、県営調査計画事業の実施が決定され、令和9年度までを調査計画実施予定期間、令和10年度から令和19年度を工事実施予定期間として、県営ほ場整備事業が予定されております。</p> <p>本事業では、地区内農地約49haにおいて、担い手への農地利用集積や営農経費節減を図るため、水田の大区画化や農道の整備、用水路のパイプライン化による水管理の合理化等、生産基盤整備と併せ、スマート農業の導入も検討されており、地区においても勉強会や準備会が継続的に開催されております。</p> <p>つきましては、一次産業の担い手が急速に減少している現状下、次の事項を実現されるよう要望します。</p> <p>1 令和6年度から県営調査計画事業に着手する、上京地区県営ほ場整備事業について、早期の事業化を実現すること。</p> <p>2 釜石・大船渡管内における農業農村整備事業の実施件数は少なく、本事業は管内における参考優良事例と成り得ることから、これまで同様、農業者及び県、町、関係機関が一体となった取り組みを推進すること。</p> | <p>上京地区においては、令和5年度まで地域における事業化に向けた合意形成に取組まれ、県では、事業区域の概定、地域の営農ビジョンの検討等を支援してまいりました。</p> <p>その後、貴町からの申請に基づき、令和6年度から計画調査地区として採択し、事業計画の策定に着手したところです。</p> <p>今後の早期の事業化に向けては、地域における事業区域の確定や、貴町が作成する地域の営農ビジョンの確定、担い手への農地集積の目標設定について、スピード感をもって熟度を高めることが重要であることから、県としては、貴町、関係機関と引き続き連携を図りながら、調査計画の推進に努めてまいります。</p> <p>また、本地区の取組事例が優良事例として横展開が図られますよう、関係機関と連携しながら啓発普及にも取り組んでまいります。(B)</p> | 沿岸広域振興局 | 農林部   | B：2  |

| 要望月日                 | 要望項目                                 | 要望内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 取組状況（方針）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 振興局名    | 担当所属名 | 反映区分 |
|----------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|------|
| 令和6年<br>8月30日<br>(金) | 3 森林<br>境界の明<br>確化に対<br>する支援<br>について | <p>当町では、新たな森林経営管理制度を積極的に進めており、これまでに小槌地区の意向調査が完了し、順次、森林整備を実施することとしております。</p> <p>しかし、令和6年度から令和8年度にかけて意向調査を実施する予定であった金沢地区において、ほぼ全域が地籍調査未実施であることから、意向調査の継続が困難であり、事業を実施するためには、森林境界の明確化が必要であることが判明いたしました。</p> <p>つきましては、森林境界の明確化及び森林整備を推進するため、次の事項を実現されるよう要望します。</p> <p>1 森林資源の航空レーザ計測及び森林解析、森林境界確定素図作成による森林境界の明確化に対する支援を行うこと。</p> <p>2 森林整備を一層推進するため、森林の多い地域への森林環境譲与税の配分を高めるべく譲与基準を見直すよう、国へ働きかけること。</p> | <p>1 地籍調査が完了していない森林において、効率的に森林整備を進めるためには、森林境界の明確化が事前準備として必要と考えています。</p> <p>県では、効率的な森林管理等の実現のため、「森林資源デジタル管理推進対策事業」により、高精度な森林資源情報の把握を目的とした、レーザ計測や森林情報の解析を支援しています。</p> <p>また、「岩手県森林・林業・木材産業グリーン成長総合対策事業（森林整備地域活動支援対策）」により、境界が不明な森林における、リモートセンシングデータを用いた森林境界案の作成や森林境界の測量など、森林境界の明確化に向けた取組を支援しています。</p> <p>引き続き、こうした事業の活用を通じて、森林境界の明確化の取り組みを支援していきます。（B）</p> <p>2 森林環境譲与税は、私有林人工林面積、林業就業者数及び人口による客観的な基準で案分して譲与されています。</p> <p>譲与基準については、関連法律案に対する附帯決議において、自治体における使途や森林の公益的機能増進等への効果を検証しつつ、必要がある場合は見直しを行うこととされています。</p> <p>県では、これまで、国に対し、私有林人工林面積割合が高い市町村に譲与税を増額するなど、譲与基準を見直すよう要望してきたところであり、国では、私有林人工林面積の譲与割合を50%から55%に、人口の譲与割合を30%から25%に見直しを行い、令和6年4月から運用を開始したところです。</p> <p>引き続き、市町村における森林環境譲与税の使途や効果、国の動向等を注視しながら、必要な対応について、検討していきます。（B）</p> | 沿岸広域振興局 | 農林部   | B：2  |

| 要望月日                 | 要望項目                                                               | 要望内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 取組状況（方針）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 振興局名            | 担当所属名 | 反映区分 |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------|------|
| 令和6年<br>8月30日<br>(金) | 4 さけ・<br>ます類稚<br>魚の内水<br>面養殖業<br>における<br>漁業共済<br>制度の整<br>備につい<br>て | <p>岩手県沿岸部においては、漁協等を中心にさけ・ます類の魚類養殖が進められており、今後、その生産量は増加する見込みとなっております。</p> <p>その拡大に伴い、内水面養殖業における稚魚の生産量拡大が急務となっているものの、漁業共済制度において、当該養殖業の種類を対象としていないことから、異常気象や不慮の事故による損失が発生した際の事業継続に大変苦慮しております。</p> <p>つきましては、次の事項を実現されるよう国への働きかけを要望します。</p> <p>1 海面養殖用として出荷されるさけ・ます類稚魚の内水面養殖業において、養殖期間における異常の事象又は不慮の事故に備え、安心して事業を継続できるよう、漁業共済制度を整備すること。</p> <p>2 漁業再生産の阻害の防止及び漁業経営の安定に資することを目的とし、漁業者が支払う共済掛金の一部を国が補助することを検討すること。</p> | <p>1 漁業共済制度は漁業再生産の阻害の防止及び漁業経営の安定に資することを目的とした漁業災害補償法に基づくもので、現状、内水面養殖業では、制度の要件を満たしたうなぎ養殖のみが対象となっているところです。</p> <p>そうした中で、近年の自然災害の甚大化及び頻発化を鑑み、全国内水面漁業協同組合連合会が民間保険会社と連携し、令和5年度から「内水面養殖業補償制度」を創設しており、トラウト（ニジマス）も補償対象とされているほか、ギンザケについても対象とする方向で検討されていると聞き及んでいるところであります。</p> <p>また、一部の民間企業で陸上養殖向けの保険が販売されるようになってきております。</p> <p>県では、漁業経営の安定化に向け、こうした制度の活用を促しながら、漁業関係団体と連携し、情報収集や漁業者へ情報提供を行うとともに、国に対し、漁業共済制度の拡充について、要望しています。（B）</p> <p>2 また、内水面養殖業者等による保険料の負担のあり方についても、漁業共済制度の整備と併せて、国や全国団体等へ相談をしていきたいと考えています。（B）</p> | 沿岸広<br>域振興<br>局 | 水産部   | B：2  |

| 要望月日                 | 要望項目                              | 要望内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 取組状況（方針）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 振興局名    | 担当所属名 | 反映区分 |
|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|------|
| 令和6年<br>8月30日<br>(金) | 5 地域と連携した高校改革を実現するコーディネーターの配置について | <p>中央教育審議会の答申「高等学校教育の在り方ワーキンググループ中間まとめ」では、“少子化が進む地域の小規模校において、教職員数が限られているため、地域との協力や他校との連携を強化し、生徒が地域に密着して成長できるようにするため、コーディネーターの配置が重要であり、設置者は積極的にこれを行うべき”と述べられています。</p> <p>当町においても令和元年度より大槌高校と協働し、大槌高校魅力化事業を推進してきました。県外からの生徒入学や生徒の希望進路の実現等、着実に成果があがっているところです。</p> <p>高校魅力化において最も効果が高いのは教育課程の改革、またはその実現に伴う支援であると考えており、町もその改革を支えるコーディネーターを配置してきました。</p> <p>しかし、コーディネーターの配置を継続的に行うことが課題となっています。</p> <p>つきましては、次の事項を実現されるよう要望します。</p> <p>県による地域と連携した高校改革を実現するコーディネーターを高校魅力化に取り組む県内各校に配置すること。</p> | <p>貴町の大槌高校への各種支援等の取組に対し、感謝申し上げます。</p> <p>県教育委員会では、小規模校を対象として取り組んできた「高校の魅力化促進事業」を拡充・発展させ、令和4年度から令和6年度まで国の交付金を活用した「いわて高校魅力化・ふるさと創生推進事業」により、取組の全県展開を図っており、魅力ある学校づくりを推進してきました。</p> <p>その推進にあたっては、学校ごとに、それぞれの魅力化の方向性に応じた地域等関係機関との連携・協働の場（コンソーシアム等）の構築、特色ある教育活動の実践、WEB投稿サイト「note」を活用した情報発信等に取り組んでおり、県教育委員会としても、各種研修会の開催や、学校への訪問指導、情報提供等により、地域の教育資源やコーディネーター等の外部人材の活用を図りながら、各校の魅力化の取組を支援しています。</p> <p>また、令和7年度は、「いわて高校魅力化推進事業」により、高校魅力化に取り組む民間団体と協働し、市町村の地域連携コーディネーターの配置促進や活動支援など、県立高校・関係機関等による「高校魅力化」の取組を推進することとしています。</p> <p>今後も、地域等と連携しながら、各校の魅力づくりや地域を支える人材育成等に取り組んでいきたいと考えています。（B）</p> | 沿岸広域振興局 | 経営企画部 | B：1  |

| 要望月日                 | 要望項目                                                | 要望内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 取組状況（方針）                                                                                                                                                                                                                    | 振興局名            | 担当所属名 | 反映区分 |
|----------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------|------|
| 令和6年<br>8月30日<br>(金) | 6 主要<br>地方道大<br>槌小国線<br>土坂トン<br>ネルの早<br>期着工に<br>ついて | <p>主要地方道大槌小国線（大槌町～宮古市小国、延長＝約35km）は、東日本大震災津波によって寸断した国道45号の代替路線として、自衛隊や消防、緊急物資等の輸送路で被災者の尊い命を繋いだ、極めて重要な路線であります。</p> <p>しかしながら、本路線は、地形や自然条件の影響から幅員が狭く、急峻なうえ、急カーブが随所にある交通の難所となっており、円滑な交通の確保や安全のためにも、市町境峠道のトンネル化による抜本的な改良が必要とされております。</p> <p>令和3年12月には、三陸沿岸道路が全線開通したところでありますが、本町インターチェンジ出入口は、東日本大震災津波の浸水区域であり、令和4年3月に岩手県が公表した津波浸水想定においても、浸水想定区域内に含まれていることから、津波被害時のリスクを抱えた状態となっております。</p> <p>また、令和6年1月1日に発生した能登半島地震において、被災地の主要な道路が寸断されたことは今でも記憶に新しく、救助や支援物資の到着が遅れ、集落の孤立が相次ぎました。</p> <p>近年においては、地震、台風、局所的豪雨などの災害が頻発化・激甚化する傾向にあり、三陸沿岸道路、国道45号等の幹線道路が機能停止・機能低下となった場合の代替路が非常に重要な役割を持つことから、岩手県による緊急輸送道路の機能強化の推進が必要であります。</p> <p>つきましては、次の事項を実現されるよう要望します。</p> <p>激甚化する自然災害から命を守り、多重性・代替性を確保する災害に強い道路ネットワークの強化の推進のため、土坂峠トンネルの早期着工を実現すること。</p> | <p>主要地方道大槌小国線については、令和元年度までに宮古市小国地区から大槌町金澤地区間のうち早期に整備効果が発現できる現道拡幅区間約1,100mの整備が完了したところです。</p> <p>残る区間については、急峻な地形であり、長大トンネルを含む大規模な事業となることが想定されることから、慎重な検討が必要であると考えており、公共事業予算の動向や復興道路開通後の交通の流れの変化なども考慮しながら、総合的に判断していきます。（C）</p> | 沿岸広<br>域振興<br>局 | 土木部   | C：1  |

| 要望月日                 | 要望項目                                        | 要望内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 取組状況（方針）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 振興局名    | 担当所属名   | 反映区分        |
|----------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|-------------|
| 令和6年<br>8月30日<br>(金) | 7 国保市町村事務処理標準システムのガバメントクラウドへの移行に係る財政支援等について | <p>国保事務における市町村の事務処理は、平成30年の国保改革に伴い、国が開発したものを利用しており、大槌町でも令和4年度より導入し、岩手県クラウド上で県内市町村と共同利用しております。</p> <p>現在、国が進めるDX推進計画により、新たに開発される国保市町村事務処理標準システムを利用することとされ、これにより全国標準化が図られますが、システムのガバメントクラウド上への移行は令和7年度までに実施する必要があります。</p> <p>今般、岩手県よりガバメントクラウドへのシステムの移行については、各市町村で対応する方針が示されたものの、システム移行期限が迫る中、県内市町村においてはベンダー毎の対応に大きな差が生じております。あわせて、移行に係る費用についても大きな財政負担となっております。</p> <p>つきましては、国民健康保険の安定的な財政運営や効率的な事業運営の確保のため、次の事項を実現されるよう要望します。</p> <p>1 ガバメントクラウド上へのシステムの構築及び移行作業について多額の事業費が見込まれることから、財政支援について十分な支援とすること。</p> <p>2 移行時期について、県内市町村において差が生じないよう、実施事業者の斡旋等を強力に進めること。</p> | <p>1 市町村事務処理標準システムをガバメントクラウドに移行する費用は、総務省「デジタル基盤改革支援補助金」の対象とされていますが、未だ国民健康保険中央会から、移行経費の積算に必要な情報が示されない中、令和5年8月に所要額調査が行われ、その結果に基づいて令和6年3月に、令和6年度から令和7年度のデジタル基盤改革支援補助金の上限額が示されました。このことにより、今後、国の財政支援を十分に受けられない市町村が想定されることから、国に対して特別調整交付金による財政支援を要望するとともに、県特別交付金（繰入金）を活用した財政支援を可能な限り実施していきます。（B）</p> <p>2 市町村がガバメントクラウドに円滑に移行できるよう、県国保連と連携して適時適切な情報提供を行っていきます。（A）</p> | 沿岸広域振興局 | 保健福祉環境部 | A：1、<br>B：1 |

| 要望月日                 | 要望項目                                     | 要望内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 取組状況（方針）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 振興局名    | 担当所属名 | 反映区分 |
|----------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|------|
| 令和6年<br>8月30日<br>(金) | 8 個別避難計画における避難支援者への補償と各避難支援者への補償の明確化について | <p>東日本大震災津波をはじめとして、近年の令和元年東日本台風などの災害においても、多くの高齢者や障がい者等が被害に遭われている状況を踏まえ、令和3年5月に災害対策基本法が改正され、災害時に大きな被害を受ける高齢者や障がい者など避難行動要支援者の「個別避難計画の作成」が自治体の努力義務と位置づけられました。</p> <p>しかしながら、当町では避難支援者の人材確保に苦慮しており、策定が順調に進んでいない現状です。</p> <p>東日本大震災津波では、民生委員や行政連絡員をはじめとする避難を支援していた方々の多くが犠牲になりました。</p> <p>犠牲になられた方の中には、公務災害等の補償対象とならなかった方もおられ、御遺族からは疑問の声が挙げられた例もありました。</p> <p>現状の公的な補償としては、災害対策基本法による損害補償の対象として避難支援者への補償はあるものの、避難行動要支援者に怪我などを負わせた場合の賠償は無く、民間の保険会社による避難支援者保険においても、地震津波時は例外となっており、保障が受けられません。</p> <p>避難支援者がみつからない理由の一つとして、万が一、要支援者に被害を及ぼすことになった時、何の補償も無いことが原因になっていると考えます。</p> <p>つきましては、次の事項を実現されるよう要望します。</p> <p>1 個別避難計画における避難支援者への賠償の仕組みを構築するとともに、賠償に係る財源の確保について、国への働きかけを改めて実施すること。</p> <p>2 民生委員や行政連絡員など避難誘導などに携わった、各避難支援者に対し、公務災害等の補償が対象となるよう明確化すること。</p> | <p>1 一般市民が、避難行動要支援者の身体又は財産に対する急迫の危害を免れさせるために行う避難支援は、民法上の緊急事務管理に当たるものとして、避難行動要支援者に損害が生じた場合であっても、悪意又は重大な過失がない限り、これを賠償する責任を負わないという国の見解が示されているところです。</p> <p>また、津波発生時における避難支援者の確保に向けては、県と沿岸市町村で構成する岩手県地震・津波減災対策検討会議での議論・報告書を踏まえ、専門家を交えた沿岸市町村との意見交換会を開催するなどしながら、避難支援のあり方等について検討を進めています。（B）</p> <p>2 民生委員等の特別職の地方公務員は、職務の範囲内に起因した負傷等については公務災害補償の対象となります。また、公務災害補償の対象とならない場合であっても災害対策基本法第62条第1項及び第65条第1項に基づき市町村長が災害の拡大を防止するために必要な応急措置に従事させたときは、同法第84条第1項に基づき損害補償の対象となることが定められています。（B）</p> | 沿岸広域振興局 | 経営企画部 | B：2  |

| 要望月日                 | 要望項目                                                                | 要望内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 取組状況（方針）                                                                                                                                                                                                                                                    | 振興局名            | 担当所属名     | 反映区分 |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|------|
| 令和6年<br>8月30日<br>(金) | 9 復興<br>特区制度<br>における<br>地方税の<br>減免によ<br>る減収補<br>填措置等<br>の延長に<br>ついて | <p>復興特区法に基づく税制上の特例措置については、当町における事業者の設備投資や被災者雇用の促進など産業復興に大きく寄与し、また復興まちづくりの推進に大きく貢献しているところです。</p> <p>このような中で、今般、復興特区法に基づく機械等の特別償却や税額控除等の特例措置（第37・38・39条）の適用期間が延長され、併せて地方税の課税免除に対する減収補填措置（第43条）についても、その対象を指定する期間を令和8年3月31日までとする総務省令の改正が行われたところです。</p> <p>しかしながら、地方税の課税免除に対する減収補填を10/10とする措置は、現在のところ令和6年度において対象となる設備等を新增設した者を対象とすることが示されておりますが、令和7年度の補填措置については具体的な内容が示されていない状況です。</p> <p>つきましては、次の事項を実現されるよう要望します。</p> <p>市町村の基幹税収である固定資産税の確実な減収補填がなされるよう令和7年度においても地方税の課税免除等に対する減収補填を10/10とする措置の継続を国に強く働きかけること。</p> | <p>復興特区における税制上の特例措置について、県ではこれまで、制度の継続について要望しており、今般、総務省令の改正により令和8年3月31日まで延長されたところです。</p> <p>国においては、令和7年度末までに復興事業がその役割を全うすることを目指していると承知しているが、県としては、産業復興や産業集積に向けた潜在的ニーズを確実に把握した上で、制度周知などの活用促進策を講ずるよう、令和7年度政府予算提言・要望において要望したところであり、今後も機会をとらえて国に要望していきます。（B）</p> | 沿岸広<br>域振興<br>局 | 経営企<br>画部 | B：1  |

| 要望月日                 | 要望項目                          | 要望内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 取組状況（方針）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 振興局名    | 担当所属名 | 反映区分 |
|----------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|------|
| 令和6年<br>8月30日<br>(金) | 10 東日本大震災に係る災害援護資金の償還期間延長について | <p>当町では、東日本大震災津波により被災された89名に対し、災害援護資金として2億4千85万円を貸し付けております。</p> <p>貸付金の回収にあたっては、借受者の生活実態の確認を行うなど適切な管理のもと、返済計画の履行を促しながらも、資力に応じ、返済の猶予や、月割・少額返済を認めるなど、柔軟に対応しております。</p> <p>一方で、返済を促す連絡等に応じない者に対しては、支払督促のほか、やむをえず法的措置を講じた例もあります。今後とも回収に努めてまいりますが、滞納者の多くは、未曾有の災害により失った資力を未だ回復しきれておらず、返済がままならないほど生活に困窮しています。</p> <p>本年度は初回貸付時から13年目となり、未収金相当額についても町から国への償還が始まりますが、これは未収金を町が立て替えることとなり、町の財政に著しい支障を来すことが懸念されます。</p> <p>つきましては、次の事項を実現されるよう要望します。</p> <p>未収金相当額についての償還期間の延長を認めるよう、国へ要望すること。</p> | <p>県では、償還が始まった平成29年度以降、債権管理に係るマニュアルの作成・配布や市町村担当者等会議を開催し、債権管理に係る先進地の取組事例の紹介などにより、市町村の適正な債権管理の取組を支援してきたところです。</p> <p>償還期限の延長については、阪神・淡路大震災の例に準じ、所要の法令の改正等を行い、国庫貸付金の償還期限が延長されるよう要望しているところです。</p> <p>また、償還免除の要件については、国から具体の基準や取扱い事例が示されていないため、償還の猶予や免除などの運用基準や具体的な取組事例を示すなど、円滑な債権管理事務に向けた支援を要望しているところであり、今後も北海道東北地方知事会を通じて必要な要望をしていきます。(B)</p> | 沿岸広域振興局 | 経営企画部 | B:1  |